

MEC

Ciudades sostenibles



2022-2026

Actores No Gubernamentales Belgas

Febrero de 2021



Union des Villes
et Communes
de Wallonie asbl



ÍNDICE

Índice	3
Abreviaturas	5
1 Introducción	6
2 Análisis de riesgos y contexto general	9
2.1 Introducción	9
2.2 Urbanización planetaria y transformaciones en la gobernanza.....	11
2.3 El rol cambiante de las autoridades locales en las transformaciones en la gobernanza y la urbanización	13
2.4 Análisis de los interesados del sector de desarrollo internacional y belga en cuanto a la urbanización y descentralización	16
2.5 Riesgos y oportunidades	18
3 Teoría del Cambio.....	21
4 Metas estratégicas	26
4.1 Meta estratégica 1: Cocreación de la ciudad sostenible.....	27
1 Análisis del contexto específico.....	27
2 Enfoques.....	30
3 Análisis de riesgo específico	30
4.2 Meta estratégica 2: Capacidades para contribuir a la ciudad sostenible.....	31
1 Análisis del contexto específico.....	31
2 Enfoques.....	36
3 Análisis de riesgo específico	37
4.3 Meta estratégica 3: Modelos económicos sostenibles e inclusivos para la ciudad sostenible...	38
1 Análisis del contexto específico.....	38
2 Enfoques.....	42
3 Análisis de riesgo específico	44
5 Relaciones con otros MEC	45
6 Sinergia y complementariedad.....	54
6.1 Introducción	54
6.2 Oportunidades transversales de sinergia y complementariedad	55
6.3 Oportunidades de sinergia y complementariedad en la meta 1 (cocreación de políticas)	56
6.4 Oportunidades de sinergia y complementariedad en la meta 2 (creación de capacidad)	57
6.5 Oportunidades de sinergia y complementariedad en la meta 3 (modelos económicos sostenibles e inclusivos)	57
6.6 Resumen.....	57
7 Procesos de aprendizaje colectivo	59

Anexo 1: momentos clave del proceso de redacción del borrador	62
Anexo 2: descripción de los países y los temas	64
Anexo 3: notas para otros MEC.....	65
Anexo 4: lista de referencias	140
1 Análisis de riesgos y contexto general	140
2 Metas estratégicas	143
Anexo 5: detalles de contacto de los miembros de ACNG.....	146

ABREVIATURAS

ACNG	Actores No Gubernamentales Belgas
CCRE/CEMR	Consejo de Municipios y Regiones de Europa
CIB	Grupo de Trabajo de Capacidad y Fortalecimiento Institucional (CGLU)
OSC	Organizaciones de la Sociedad Civil
DeLoG	Descentralización y Gobernanza Local
ECDPM	Centro Europeo de Gestión de Políticas de Desarrollo
FLACMA	Federación Latinoamericana de Ciudades, Municipios y Asociaciones de Gobiernos Locales
DGD	Dirección General de Cooperación al Desarrollo y Ayuda Humanitaria
DG INTPA	Dirección General de Asociaciones Internacionales (CE)
DG NEAR	Dirección General de Negociaciones de Vecindad y Ampliación (CE)
FAO	Organización para la Alimentación y la Agricultura
MEC	Marco Estratégico Conjunto
FPAN	Foro Político de Alto Nivel sobre el Desarrollo Sostenible (HLPF en Inglés)
AI	Actores Institucionales
ICLEI	Consejo Internacional para las Iniciativas Ambientales Locales
MUFPP	Pacto de Política Alimentaria Urbana de Milán
NGP	Nueva Gestión Pública
NAU	Nueva Agenda Urbana
OCDE	Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico
OMDM	Oxfam Magasins-du-monde
ODS	Objetivos de Desarrollo Sostenible
PYME	Pequeñas y Medianas Empresas
TdC	Teoría del Cambio
CGLU	Ciudades y Gobiernos Locales Unidos
CGLU ASPAC	Ciudades y Gobiernos Locales Unidos Asia Pacífico
UNACLA	Comité Asesor de Autoridades Locales de Naciones Unidas
UNDESA	Departamento de Asuntos Económicos y Sociales de Naciones Unidas
CEPE	Comisión Económica de las Naciones Unidas para Europa
PNUD	Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo
UNITAR	Instituto de las Naciones Unidas para la Formación y la Investigación
UVCW	Unión de Ciudades y Municipios de Valonia
VNG	Asociación de Municipios de los Países Bajos
VVSG	Asociación de Ciudades y Municipios Flamencos
FUM	Foro Urbano Mundial

1 INTRODUCCIÓN

Contexto

Los fundamentos legales del Marco Estratégico Común (MEC) se establecen en el Decreto Real del 11 de setiembre de 2016 que trata acerca de la cooperación para el desarrollo no gubernamental. En un MEC, los Actores No Gubernamentales Belgas (ACNG) establecen metas estratégicas en los que trabajan de manera conjunta o complementaria, con base en el análisis de un contexto común de un país o tema. Los participantes de un MEC son ACNG reconocidos, de manera que, en principio, son solo Organizaciones de la Sociedad Civil (OSC) y actores Institucionales (AI). Los objetivos del MEC son:

1. Promover las estrategias entre los actores y la coordinación y la consulta acerca de ellas;
2. Lograr la complementariedad o sinergia dentro de la cooperación no gubernamental;
3. Garantizar el aprendizaje colectivo de las estrategias y los riesgos;
4. Tener un diálogo estratégico con el gobierno.

Este MEC abarca un período de 5 años, es decir, desde 2022 hasta 2026. El MEC es el marco principal en el que los ACNG inscriben sus programas subvencionados por la DGD.

Introducción al MEC de ciudades sostenibles

El MEC temático de ciudades sostenibles conecta ACNG que trabajan juntos en los procesos de **urbanización, descentralización y buena gobernanza (local)**. El MEC vincula la política de cooperación belga para el desarrollo sobre ciudades sostenibles con marcos internacionales, como la Nueva Agenda Urbana y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).

El MEC de ciudades sostenibles tiene **siete miembros activos**: Brulocalis, COTA, Echos Communication, Oxfam Magasins-du-Monde (OMDM), Rikolto, Union des Villes et Communes de Wallonie (UVCW) y the Vereniging van Vlaamse Steden en Gemeenten (VVSG). Si bien varias de las organizaciones ya se conocen entre ellas y trabajaron juntas caso por caso, la cooperación intensa entre los siete miembros es un proceso nuevo y muy instructivo. Cuatro organizaciones están registradas como observadores dentro del MEC de ciudades sostenibles: ARES, Bos+, Iles de Paix y Join For Water. El VVSG asumió el rol de redactor responsable a cargo de la creación del MEC.

Los actores del MEC de ciudades sostenibles desean contribuir a **un objetivo en común** con el MEC y sus programas para el desarrollo: *Promover ciudades sostenibles en todo el planeta, haciendo énfasis en particular en las ciudades, municipalidades o territorios definidos dentro de los que se logran los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La ciudad sostenible siempre se mantiene dentro de los límites ecológicos del planeta y, al mismo tiempo, garantiza que se alcancen los estándares sociales mínimos y necesarios para el bienestar de sus ciudadanos.*

De manera más específica, los actores describen a la **ciudad sostenible** de la siguiente manera: *Las ciudades sostenibles son ciudades, pueblos o aldeas bien gobernados, gestionadas de manera conjunta y democrática por funcionarios elegidos responsables, administraciones transparentes, comunidades y ciudadanos responsables y también por un sector privado responsable. Son capaces de desarrollar relaciones de regeneración adecuadas entre las zonas urbanas y rurales y de atender a las necesidades definidas desde lo social y de manera amplia de todos los ciudadanos, incluso de aquellos en situación de vulnerabilidad y menos favorecidos, sin poner en riesgo las necesidades de las generaciones futuras. Las ciudades sostenibles son económicamente diversas y financieramente estables. Están a favor de mecanismos de toma de decisiones no corruptos, híbridos y de varios niveles, proporcionan acceso a*

diversas formas de ciudadanía y empoderamiento y permiten expresiones culturales ricas y diversas. Están interconectados dentro de una dinámica de gobernanza más amplia del estado, la región y los asentamientos vecinos. Las ciudades bien gobernadas asumen un enfoque con base en los derechos y buscan lograr un equilibrio entre la creación de condiciones y el respeto, la protección y materialización de los derechos por parte de los garantes de los derechos y la búsqueda y los reclamos activos por parte de los titulares de los derechos.

El proceso de redacción del borrador

Los miembros activos del MEC trabajaron en la redacción del borrador del MEC de ciudades sostenibles desde octubre de 2020 a febrero de 2021. Debido a la pandemia de COVID-19, fue imposible realizar reuniones en persona durante este período, lo que, en cierta forma, limitó el proceso. Los miembros del MEC **se reunieron** en forma virtual **una vez por mes** durante el período de redacción del borrador, de manera que este grupo directivo se reunió en total cinco veces. Además, se programaron consultas en línea con "subgrupos" e intercambios por correo electrónico y en una carpeta de SharePoint. Se utilizó la herramienta en línea *Miro* para la realización de talleres y tormentas de ideas.

El **redactor responsable** VVSG lideró e inició la redacción del MEC. Para ayudar a dirigir el proceso en la dirección correcta, el redactor responsable convocó a Steff Deprez, de Voices that Count. Como **supervisor del proceso**, él y el redactor responsable supervisaron varios talleres y momentos de reflexión con los miembros, y él fue responsable de desarrollar una Teoría del Cambio (TdC) general.

Para el **análisis de riesgos y contexto general**, el redactor responsable trabajó junto con expertos del *Departamento de Arquitectura, Diseño, Urbanismo, Paisajismo y División de Planificación* de KU Leuven, a saber, el Prof. Pieter Van den Broeck, la Dra. Clara Medina García y el Dr. Jeroen Stevens. Varios expertos nacionales e internacionales, a saber Edgardo Bilsky (CGLU), Jean Bossuyt (ECDPM), Jessie Post (VNG), Joëlle Piraux (Enabel), Marlène Simeon (PLATFORMA) y Sarah Bentz (CCRE/CEMR) también presentaron y realizaron comentarios a una versión en borrador del análisis de contexto.

La redacción del borrador de las **metas estratégicas** fue realizada por un iniciador por meta, a saber, COTA para la meta 1, VVSG para la meta 2 y Rikolto para la meta 3. Se organizaron intercambios con los miembros pertinentes del MEC para cada meta.

Los **asociados de los actores del MEC** participaron en diferentes oportunidades. Los asociados están geográficamente muy dispersos (Bélgica, África, Asia y América Latina) y son muy diversos en lo que respecta al tipo de actor (gobierno local, asociación coordinadora de autoridades locales, ONG asociada, etc.). Cada actor del MEC involucró antes que nada a sus propios asociados, en parte mediante correos electrónicos, consultas en líneas y solicitudes de opinión. Además, el martes 26 de enero, se organizó un taller virtual en común para los asociados de todos los miembros del MEC (con traducción simultánea) en el que se discutieron el análisis del contexto general y los objetivos estratégicos. Participaron asociados de Bélgica, Benín, Burkina Faso, la República Democrática del Congo, Marruecos, Senegal, Tanzania y Sudáfrica.

El Anexo 1 contiene una descripción más detallada de los diferentes pasos y momentos del proceso de redacción del borrador.

Terminología en el MEC

Una **ciudad** es una metrópolis, pueblo, municipalidad o territorio definido. Dentro del MEC, el término "ciudad" se utiliza para cualquier forma de asentamiento humano, independientemente de su tamaño.

Dentro del MEC, se hace una distinción entre dos tipos de actores que operan en la ciudad:

- **Gobierno local o autoridad local:** nivel de gobernanza descentralizada con un nivel político y administrativo.
- **Actores locales:** todos los actores a nivel local, excepto el gobierno local. Incluyen a la sociedad civil, al sector privado, al sector académico, a escuelas, asociaciones, organizaciones de productores, familias y ciudadanos individuales, etc.

2 ANÁLISIS DE RIESGOS Y CONTEXTO GENERAL

2.1 Introducción

Dado que el 55 % de la población mundial vive actualmente en áreas urbanas, una cifra que se espera aumente al 70 % para 2050, la **urbanización rápida** se ha convertido en una de las tendencias más significativas del siglo XXI. Aquí se entiende a las ciudades como asentamientos humanos en sus múltiples manifestaciones, desde pequeñas municipalidades y pueblos marginales hasta megaciudades y vastas áreas metropolitanas. Dado que las ciudades producen el 80 % de la economía mundial, una urbanización rápida resulta en mayores riquezas, pero también en múltiples preguntas de desarrollo, tanto en lo que respecta a las ciudades como a sus áreas periurbanas y rurales circundantes. De esta manera, la expansión urbana trae, de manera simultánea, nuevas oportunidades y nuevos desafíos para las poblaciones de todo el mundo.

Los foros internacionales ya han discutido ampliamente el impacto de la urbanización rápida, han diseñado agendas internacionales y se han comprometido con objetivos internacionales, como los estipulados en la **Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible (ODS) de la ONU, Nueva Agenda Urbana (NAU) de ONU-Hábitat y los Acuerdos Climáticos**. Sin embargo, estas agendas enfatizan desafíos de implementación importantes para todos los países: si bien la urbanización trajo oportunidades sin precedentes de mejoras en la calidad de vida, se necesitan con urgencia más intervenciones para estructurar la transición urbana en los rubros de regeneración y desarrollo urbanos y regionales, en planificación de vecindarios, ecología urbana, reconstrucción después de una catástrofe, participación democrática y un "derecho a la ciudad" más genuino para todos. Dichas intervenciones urbanas deberían ayudar a desarrollar estrategias que guíen los procesos de urbanización mediante la integración de agendas ecológicas, socioeconómicas, sociopolíticas y culturales y la promoción de una mayor coproducción entre los interesados de la sociedad civil, el gobierno, el sector privado y sus formas híbridas.

El proceso continuo de urbanización coincide con continuas **transformaciones en la gobernanza**, con competencias y recursos cambiantes entre los niveles de gobierno, que afectan las relaciones entre estos niveles, el sector privado y la sociedad civil e influyen en las maneras en que se atienden los desafíos de urbanización. El ODS 11 "Ciudades y comunidades sostenibles", el 16 "Paz, justicia e instituciones sólidas", y el 17 "Alianzas para lograr los objetivos", y de manera más específica la NAU, entre otros, enfatizan el rol que desempeñan las autoridades locales para enfrentar los desafíos societales. La importancia de las ciudades como entidades de gobernanza y la buena gobernanza de los asentamientos humanos son fundamentales para enfrentar los desafíos de la urbanización y la implementación general de los ODS. Las ciudades sostenibles son ciudades, pueblos o aldeas bien gobernados, gestionados de manera conjunta y democrática por funcionarios elegidos responsables, administraciones transparentes, comunidades y ciudadanos responsables y también por un sector privado responsable. Son capaces de desarrollar relaciones de regeneración adecuadas entre las zonas urbanas y rurales y de atender a las necesidades definidas desde lo social y de manera amplia a todos los ciudadanos, incluso de aquellos en situación vulnerable y menos favorecidos, sin poner en riesgo las necesidades de las generaciones futuras. Las ciudades sostenibles son económicamente diversas y financieramente estables. Están a favor de mecanismos de toma de decisiones no corruptos, híbridos y de varios niveles, proporcionan acceso a diversas formas de ciudadanía y empoderamiento y permiten expresiones culturales ricas y diversas. Están interconectados dentro de una dinámica de gobernanza más amplia del estado, la región y los asentamientos vecinos. Las ciudades bien gobernadas asumen un enfoque con base en los derechos y buscan lograr un equilibrio entre la

creación de condiciones y el respeto, la protección y materialización de los derechos por parte de los garantes de los derechos y la búsqueda y los reclamos activos por parte de los titulares de los derechos.



Figura 1. Nube de palabras de las dimensiones que abarcan las ciudades sostenibles y bien gobernadas.

Para explorar y atender a la dinámica de gobernanza y a los desafíos relacionados con la urbanización, se necesita un **enfoque amplio**, en el cual se perciba a la urbanización como una mezcla de transformaciones ecológicas, materiales, tecnológicas, sociales, socioeconómicas, cognitivas, sociopolíticas, socioculturales y discursivas. Este es un enfoque socioecológico, y enfatiza la interdependencia entre los asentamientos humanos y los ecosistemas naturales en los que están inmersos. Es útil considerar los impulsores socioeconómicos de la urbanización y el arraigo del poder y la inequidad, pero también el hecho de que las personas son capaces de producir innovaciones y transformaciones socioambientales. Está a favor de analizar la gobernanza como las maneras híbridas, con múltiples niveles y múltiples actores, en las que se organizan las relaciones sociales y se toman las decisiones. Estas incluyen la lógica con base en la jerarquía, en el mercado, en la interconexión y la solidaridad. Se deben tener en cuenta las múltiples interacciones entre los actores gubernamentales, privados y de la sociedad civil y cómo están estructuradas estas interacciones mediante acuerdos institucionalizados a distintos niveles.

2.2 Urbanización planetaria y transformaciones en la gobernanza

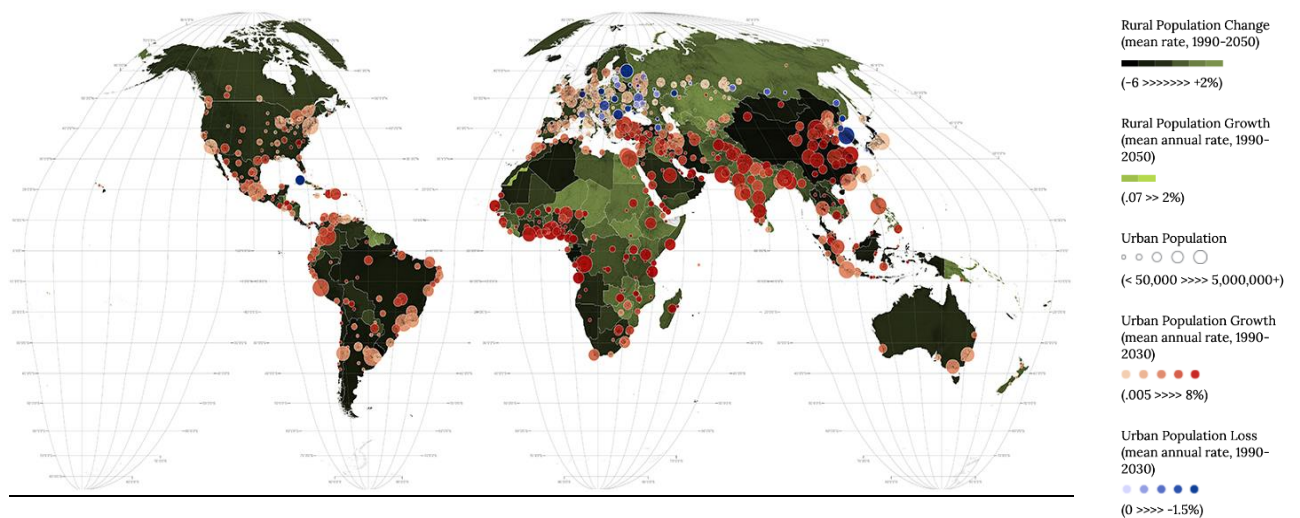


Figura 2. Cambio en la población rural-urbana de 1990 a 2050. Fuente: Atlas del fin del mundo

La urbanización, en su sentido más amplio, ha asumido proporciones planetarias. En la era denominada del "Antropoceno", la presencia del ser humano está ahora afectando a todo el ecosistema planetario, mediante el uso del suelo, el crecimiento de los asentamientos urbanos, la intensificación de la agricultura, la deforestación, la humanización y la gestión de la naturaleza y la mercantilización de los bienes comunitarios. En este mundo urbanizado, las distinciones y los límites entre las formas de vida rural y urbana se tornan confusos en redes amplias de extracción, producción, consumo e intercambio. Esto, inevitablemente, trae aparejadas nuevas oportunidades y desafíos socioecológicos. Las ciudades impulsan la prosperidad económica, la inclusión social, la innovación cultural, las formas progresivas de gobernanza y de democracia directa, y avances ecológicos, pero también aumentan las crisis de degradación ecológica, conflicto político, exclusión y desplazamiento social. El proceso de urbanización transforma las relaciones urbanas-rurales. Esto incluye las redes de alimentos, las cadenas productoras de alimentos básicos del mundo y los mercados con base en la agricultura industrializada. En respuesta a esto, las reacciones mediante la restauración del suelo, la agricultura de precisión con tecnología de punta, la agricultura familiar, las iniciativas de agricultura urbana y las políticas alimentarias urbanas, entre otros, crean enfoques alternativos.

La urbanización global fue de la mano de las **permanentes transformaciones en la gobernanza.** Luego de siglos de estados-nación centralizados emergentes, la globalización ha provocado un aumento aun mayor en organizaciones comerciales y políticas globales, en redes urbanas globales y en corporaciones multinacionales, pero también una devolución de poder a las regiones, a los pueblos, las ciudades y las áreas metropolitanas, y a las autoridades locales urbanas y rurales. Al mismo tiempo, se han modificado las relaciones estado-sector privado-sociedad civil. Se introdujeron enfoques de gestión y modelos de "ciudad global" neoliberal mediante asociaciones entre el sector público y el sector privado, pero también se originaron movimientos de ciudadanos a nivel local, regional, nacional e internacional. Algunos de estos últimos son, si bien en extremo diversos, famosos en todo el mundo, incluso los movimientos de ocupación en Barcelona y Nueva York, las reacciones indígenas en La Paz, Lima y Quito, las protestas políticas en Estambul, Hong Kong y Bangkok, los movimientos populares en Santiago y Bogotá y la Primavera Árabe en Cairo y Beirut. De manera similar, las prácticas de agrupamiento (socialmente) innovadoras, p. ej., los fondos de tierras comunitarias, las cooperativas de vivienda, los sistemas de intercambios locales y las cooperativas de agricultura urbanas, entre muchas otras, están proliferando en pueblos pequeños y medianos en todo el mundo.

La urbanización y la transformación de la gobernanza son **diversas desde el punto de vista geográfico (y social, económico, político, cultural, etc.)**. Después de la época colonial, la urbanización en América Latina ha crecido de manera continua durante el siglo XIX y en especial durante el siglo XX, alimentada por las industrias mineras y extractivas, las agroindustrias de agriculturas y monocultivos, la deforestación y la migración en masa, la esclavitud y la mano de obra barata. La extracción de recursos a gran escala, la sustitución de importaciones generalizada, la industrialización y la gran migración de áreas rurales a urbanas dio origen a algunas de las megaciudades más segregadas del mundo, como Buenos Aires, Ciudad de México y San Pablo. El continente ya ha pasado por la oligarquía, el populismo y la democratización y tiene una larga tradición de movimientos sociales. Todavía tiene algunos países clientelistas y elitistas débiles, pero también vio cómo el surgimiento de movimientos de la sociedad civil cambiaron la gobernanza de ciudades grandes (p. ej., Medellín, Santiago, Quito, Curitiba) y de algunas pequeñas más periféricas, e incluso de democracias nacionales (Bolivia, Ecuador, Chile, Costa Rica). En Asia, las ciudades en China, la India, y el sur y sudeste de Asia se encuentran actualmente entre las aglomeraciones con más rápido crecimiento, y algunas de ellas se han convertido en las economías con mayor crecimiento del mundo debido a los elevados índices de exportación, a la explotación de mercados de trabajo de bajos ingresos, y a una acumulación de excedentes en bienes inmuebles sin precedentes. Si bien Tokio tuvo una urbanización más temprana, está entre las áreas urbanas más grandes del mundo desde mediados del siglo XX, con una población actual estimada en 38 millones de habitantes. Además, los desafíos y las oportunidades urbanas en ciudades secundarias menos conocidas están en aumento. Los países de Asia tienen además sistemas de gobernanza extremadamente diversos; a primera vista a veces parecen ser muy centralizados, pero cuando se los observa con más cuidado, a menudo parecen ser un híbrido de interacciones nacionales-regionales-locales-estatales-sociedad civil y urbanas-rurales. África sigue siendo el epicentro internacional de la extracción colonial y neocolonial, y ciudades como Nairobi, Kinshasa, Gran Johannesburgo, Dakar, Cairo y Lagos están ahora creciendo para convertirse en los centros de urbanización del continente, lo que da como resultado megaciudades en rápido crecimiento, periurbanizaciones montadas y una transformación rural de largo alcance. Más que la industrialización, los impulsores fundamentales son las actividades de servicios y de baja productividad (informales). Se proyecta que el 55 % del crecimiento de la población global en las próximas décadas se concentrará en África, y que su población se triplicará para el año 2050. Los estados nacionales a menudo son débiles, otros muy centralizados, pero se están realizando experimentos de descentralización del poder a las regiones y a las ciudades. Si bien todavía existe un desequilibrio estructural en la estructura urbana de África, miles de ciudades y pueblos secundarios están ganando importancia, una tendencia que se espera continúe en el futuro cercano y que aumenta los desafíos socioecológicos para estas ciudades. Algunas se encuentran cerca de los centros metropolitanos, pero también emergen nuevas aglomeraciones urbanas mediante transformaciones demográficas rurales. Por lo general, el impacto del sector privado es importante, como se puede ver, por ejemplo, en el rol que juegan los desarrolladores de bienes inmuebles privados en muchas ciudades capitales.

Como caso particular en Europa, y como ejemplo de una urbanización de miles de años y con diversas etapas de desurbanización y reurbanización, **Bélgica** atravesó su modo idiosincrático de expansión urbana. Siguiendo una mezcla sorprendente de integración urbana con múltiples niveles, intensificación de la agricultura y transformaciones urbanas-rurales, dos tercios del país están ahora cubiertos por un crecimiento urbano descontrolado, y muestran una evaporación gradual de los límites urbanos y no urbanos. En las últimas décadas, la recuperación de áreas industriales abandonadas, la planificación espacial estratégica y el "modelo de proyecto urbano" atrajo de nuevo la atención a muchas ciudades, pero, de manera simultánea, presentó los riesgos de especulación de bienes raíces, turistización y aburguesamiento, además de un uso continuo del suelo. Durante siglos de urbanización se vieron transformaciones en la gobernanza, lo que produjo un híbrido específico entre estado-sector

privado-sociedad civil. La devolución del poder a las regiones reestructuró considerablemente al estado, pero también empoderó a las autoridades locales, aunque esto no siempre se vio reflejado en los recursos. La tercerización de los servicios públicos al sector privado, las inequidades en aumento y la presión sobre la democracia han causado una reestructuración del plano intermedio de los interesados de la sociedad y ha provocado nuevas reacciones de la sociedad civil en la búsqueda de nuevas asociaciones entre el sector público y el civil. La descentralización de la toma de decisiones les permitió a las municipalidades experimentar con nuevas alianzas entre los sectores público, privado y civil para allanarle el camino a modos más coproductivos y cocreativos de desarrollar las ciudades.

2.3 El rol cambiante de las autoridades locales en las transformaciones en la gobernanza y la urbanización

Las transformaciones en la gobernanza y la urbanización afectan de manera directa el rol y el desempeño de las autoridades locales y su relación con otros actores. Además, estos roles y relaciones están continuamente cambiando y reaccionando a circunstancias contextuales y a tendencias globales de gobernanza.

Los pedidos de descentralización y subsidiariedad recientemente han seguido tendencias de descentralización del estado y la aplicación de la lógica del mercado y comercial diseminada por el enfoque de Nueva Gestión Pública (NGP). Estas afirmaciones, por ejemplo, parte de las recomendaciones que realiza la UE y la organización coordinadora internacional Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (UCLG), se basan en el supuesto de que los gobiernos locales son los que más cerca están de la gente, sus necesidades y sus conocimientos. Según ellos, el nivel local es el mejor para abordar los desafíos, responder a las necesidades de la gente, innovar en las formas de asignar los recursos y colaborar con las personas afectadas por diversos problemas (consulte la tabla 1). El nivel local puede "democratizar" el desarrollo sostenible mediante el desarrollo de agendas locales y es necesario para mejorar la factibilidad y la eficacia de la descentralización y abordar los problemas complejos, y a menudo transectoriales, que enfrentan las ciudades. Sin embargo, también se deben tener en cuenta las contradicciones entre la retórica de la democracia como una dimensión clave de una buena gobernanza y los modos cada vez más autoritarios de gobernanza.

Tabla 1. Tareas para todos los niveles de gobierno. Fuente: Informe de la ONU "Challenges and way forward in the urban sector. Sustainable Development in the 21st century (Desafíos y pasos a seguir en el sector urbano. Desarrollo sostenible en el siglo XXI) (DS21)".

	LAND USE	BUILDINGS / REGULATION	PUBLIC BUILDINGS; leading by example	ENERGY / INFRASTRUCTURE	ENERGY / PRODUCTION; leading by example	MOBILITY / INFRASTRUCTURE	MOBILITY / PUBLIC TRANSPORT	FINANCING
National government	National land use priorities	National land use & building act, guidelines, specifications	Parliament building, ministries, universities hospitals, ...	National and supra-national grid	National policies, taxation	National & supra-national networks, possibly airports, railroads	Possibly nationally owned railways and airlines	Income & business tax, VAT, etc. Sovereign bonds & loans from markets
Metropolitan / regional government	Regional plan, land use principles, e.g. densities		Educational facilities, regional utilities, hospitals, ...	Fixed areas for wind farms	Large scale energy production; areas for biomass production	Tram, BRT and metro lines, pedestrian and cycle routes, roads	Regional public transport, pricing	Subsidies from national government, Share of local income tax, fees for service
Local government, cities	Zoning & detail plan, real estate policies for city-owned land,	Local building ordinance, building control	City Hall, schools, fire stations, daycare centres, ...		Local, publicly owned energy production	Tram, BRT & metro lines, walkways, cycle routes, roads, parking	Municipal public transport, pricing	Local income & real estate tax; fees, possibly municipal bonds & loans
Citizen, other stake-holders	Participatory urban planning	Petitions for building preservation and right to comment permits	User feedback, right to comment project proposals	(Local, neighborhood scale infra for renewable energy)	Local, cooperative renewable energy production	(Private roads)	User feedback	Taxpayers, participatory budgeting

Independientemente de las tendencias de descentralización que están emergiendo en todo el planeta, siguen existiendo inquietudes con respecto a la disponibilidad de marcos legales y de gobernanza estables y suficientes y de recursos financieros y humanos para las autoridades y administraciones locales para ayudar a desarrollar instituciones locales. Se convoca a los gobiernos estatales y regionales para que proporcionen recursos y competencias a los gobiernos locales, mientras que las autoridades locales siguen siendo responsables de proporcionar servicios públicos de manera eficaz y de salvaguardar y respaldar la democracia. Esto incluye reclamos para que se garantice a las ciudades el acceso a financiación, se revierta la privatización y recorten las administraciones públicas que siguieron a las reformas de NGP, y se recuperen buenos principios de gobernanza relacionados con la burocracia, como la transparencia, la rendición de cuentas y la inclusividad. También abarca la digitalización de las administraciones y servicios públicos para aumentar la inclusividad, la eficiencia y las conexiones cercanas entre los gobiernos locales y los ciudadanos. Además, emergen tendencias que prestan atención a la gobernanza con múltiples niveles y que apuntan a alinear y garantizar una mayor complementariedad de las políticas y estrategias entre los diferentes niveles de los gobiernos y las administraciones, a compartir los recursos públicos entre los niveles de gobierno y a reequilibrar las inequidades sociales y territoriales.

La **colaboración intermunicipalidades** es un fenómeno generalizado y de larga data que apunta a coordinar los esfuerzos entre las diferentes municipalidades para abordar temas tales como el agua, la energía, el transporte, la segregación, los desechos, la provisión de vivienda y alimentos, la articulación de políticas urbanas con otros niveles de gobierno y el logro de enfoques integrales y coherentes. En este contexto, también emergió la planificación a nivel metropolitano (es decir, las estrategias y políticas desarrolladas para el área de Kortrijk-Lille o la región del canal de Ghent en Bélgica, las regiones urbanas de Rotterdam, Ginebra y Barcelona en Europa, o las regiones metropolitanas de San Pablo, noreste de Illinois o Nairobi en su totalidad), como una escala intermedia, a veces formalizada en agencias de planificación metropolitana específicas. Por último, las redes urbanas y el intercambio de experiencias, que permiten el aprendizaje mutuo entre las ciudades en diferentes contextos, se están propagando por todo el mundo. Algunas veces abarcan temas específicos, otras veces se encuentran al amparo de programas y organizaciones internacionales

supramunicipales, como aquellas de la ONU y de la UE. La tendencia hacia la colaboración y el trabajo en red entre las municipalidades también está transformando la gobernanza internacional, ya que las municipalidades implementan acciones de cabildeo para que se las incluya en los procesos de toma de decisiones y en la implementación de agendas nacionales, europeas e internacionales.

Con respecto a las relaciones entre las autoridades locales y otros actores urbanos, la era de las asociaciones entre el sector público y privado continúa en todo el mundo, pero también está siendo desafiada por muchos **experimentos que apuntan a aumentar el alcance de las asociaciones e involucran a todos los actores urbanos en la gobernanza local y la toma de decisiones**. Estos experimentos tratan de generar una inteligencia colectiva y ven a los actores no públicos como socios inteligentes para codefinir problemas urbanos, cocrear soluciones y servicios e implementar de manera colaborativa las políticas y programas. El surgimiento de colaboraciones entre múltiples actores innovadoras desde el punto de vista social y que no solo involucran a actores privados (p. ej., los procesos participativos de creación e implementación de políticas, la gestión compartida de recursos públicos, los laboratorios urbanos o consejos asesores), depende de los marcos de gobernanza institucional establecidos a nivel local, pero también contribuye a la transformación de esta última. La colaboración entre múltiples actores y la cocreación de gobernanza urbana depende de, además, y se basa en, las relaciones previas entre las autoridades y las organizaciones civiles locales y los ciudadanos y en la capacidad cívica de los diferentes actores. Esto está vinculado con la evolución y la transformación de los sistemas de asistencia pública y la provisión de servicios públicos en cada contexto geográfico, y con la transformación de las políticas y marcos institucionales en relación con la provisión de servicios públicos y la participación. Sin embargo, no solo los marcos institucionales se están transformando. Además, surgen esfuerzos por actualizar y fortalecer las habilidades y capacidades, tanto de las autoridades y administraciones públicas como de los actores civiles, para poder comunicar sus puntos de vista e intereses y para participar en coaliciones de múltiples actores y en la cocreación de políticas.

La gestión de la pandemia de COVID-19 desde 2020 ha dado varios ejemplos que evidencian el importante **rol que tienen el nivel local, los gobiernos y actores locales, para construir resiliencia y atender a las emergencias y las crisis**. En algunos casos, una rápida acción fue posible gracias a marcos institucionales preexistentes y redes fuertes de actores que pudieron ser activadas y rearticuladas ante la nueva emergencia. Pero también la disponibilidad de recursos públicos y la fortaleza de las administraciones locales fueron factores decisivos. Algunos gobiernos pudieron reactivar mecanismos estatales de asistencia pública existentes, como fue el caso en muchas ciudades de Bélgica y Holanda y de Nueva York, o innovar en la provisión de servicios y la coordinación de actores para abordar la emergencia, como hicieron las autoridades de América Latina (p. ej., Quito) y de África (p. ej., Kampala). De manera alternativa, en situaciones de estados más débiles, la sociedad civil y los movimientos sociales se hicieron en gran parte cargo de la lucha contra el COVID-19 mediante acciones extensas de sensibilización, la protección de los derechos de los trabajadores, la distribución de materiales de atención médica, alimentación, cobijo y similares, a menudo en apoyo a y mediante las municipalidades y regiones locales. Este fue el caso, por ejemplo, en Brasil o en muchas ciudades de EE. UU. El COVID-19 también presentó un desafío para las relaciones y el apoyo mutuo entre los niveles gubernamentales y administrativos, y generó procesos de recentralización de la toma de decisiones en relación con la gestión de la crisis, por ejemplo, cuando se instaló cierto tipo de "estado de emergencia", y aumentó las competencias de los gobiernos nacionales en perjuicio de las regiones o municipalidades. De manera alternativa, también ocurrió una descentralización y devolución de competencias y recursos adicionales a las autoridades regionales y locales, con o sin la financiación apropiada.

Los desafíos urbanos actuales también presionan hacia la **transversalidad y a enfoques territoriales integrados en la creación de políticas y en el trabajo y desempeño de las autoridades y administraciones públicas**. Con respecto a esto, una planificación espacial puede ser un punto clave para contar con enfoques más integrados, participativos y coordinados para un desarrollo sostenible. De hecho, existen conexiones cada vez más fuertes entre los diversos ámbitos políticos y las dimensiones y niveles territoriales. La urbanización rápida no está solo produciendo transformaciones ecológicas y en la gobernanza. También afecta las relaciones sociales como un todo, e impacta en la psicología de la gente, en la salud, los sistemas alimentarios, los mercados de trabajo, los sistemas económicos, la producción de conocimientos y de educación, las relaciones de género y las inequidades, los mecanismos de la pobreza, etc. El trabajo intersectorial en la esfera urbana ya fue resaltado durante el desarrollo de la agenda de la ONU para 2030, que reconoce que el 65 % de los objetivos no se pueden cumplir sin la participación activa de las autoridades locales. Esto afecta la manera en que se diseñan e implementan las políticas y programas locales, y está provocando innovaciones en la forma de trabajar de las autoridades locales. Si bien estas a menudo tienden a funcionar en compartimentos estancos bastante desconectados, la localización de los ODS y la NAU están estimulando estrategias y planes transversales y transectoriales a largo plazo. Algunas veces las políticas y programas nacionales se traducen de hecho en acciones concretas a nivel local, pero a menudo las autoridades locales toman la iniciativa de llenar las brechas que dejan los gobiernos nacionales, e impulsan acciones "ascendentes". Durante este proceso, el rol de las autoridades y administraciones locales está evolucionando para convertirse en un coordinador de los esfuerzos, habilidades, recursos e intereses de todos los actores urbanos y está articulando las relaciones entre el nivel de gobierno local y otros niveles.

Si se abordan las cuestiones que se presentan en los ODS que están vinculados más de cerca con las ciudades sostenibles y las transformaciones en la gobernanza (es decir, los ODS 11, 16 y 17) de hecho se contribuirá y se involucrará a los esfuerzos para afrontar los otros ODS que corresponden al contexto urbano y con el logro de los cambios sistémicos deseados. De hecho, el CGLU considera a la "urbanización sostenible" como la dimensión que **"plasma las interconexiones y las interacciones entre las diferentes dimensiones de los ODS y otras agendas"**, es decir, para "no dejar a nadie atrás", para abordar los mecanismos que causan la exclusión y proporcionar accesos a los servicios para todos. Esto garantizaría economías urbanas sostenibles e inclusivas, y estimularía la interconexión mediante asociaciones con múltiples interesados.

2.4 Análisis que realizan los interesados del sector de desarrollo internacional y belga en cuanto a la urbanización y descentralización

Como se presentó en la sección anterior, las autoridades locales están representadas en todo el mundo por **asociaciones de ciudades y municipalidades**. Estas organizaciones coordinadoras existen a nivel subnacional, nacional, regional, continental e internacional. Apuntan a **fortalecer la calidad de las políticas locales y a mejorar la democracia local**. Defienden los intereses de sus miembros frente a otros niveles de gobierno y a otras instituciones, les proporcionan información, asesoramiento y capacitación, y garantizan el trabajo y el intercambio colaborativo. También ofician de puente con las agendas internacionales, por ejemplo, al enfocarse en la traducción de los ODS al idioma local o darle a la agenda internacional del clima una dimensión local en un "pacto de alcaldes" por el clima y la energía. El CGLU es la organización coordinadora de las autoridades locales y regionales y sus asociaciones, que trabaja en secciones regionales, incluso CGLU-África (África), FLACMA, (América Latina), CCRE/CEMR (Europa) y CGLU ASPAC (Asia). Diversos grupos de trabajo y departamentos dentro de estas redes se enfocan en la cooperación descentralizada y en localizar los OSD, incluso el grupo de

trabajo de CIB (Capacidad y Fortalecimiento Institucional), dentro de la organización coordinadora internacional del CGLU y PLATFORMA dentro de la asociación europea CCRE/CEMR.

En paralelo con una búsqueda de una representación e influencia más significativa del nivel local en las agendas globales e internacionales, **múltiples instituciones internacionales recalcan el rol de los actores locales, incluso de las autoridades locales, en la creación de una sociedad más sostenible.** Por ejemplo, la OCDE está trabajando de manera activa en un enfoque territorial de los ODS y en una cooperación para el desarrollo descentralizado, y les otorga un rol prominente a los actores y autoridades locales dentro de las Naciones Unidas (incluso de ONU-Hábitat, CEPE, UNITAR, UNDESA, UNACLA, FAO y PNUD), de la Comisión Europea (p. ej., DG INTPA, DG NEAR) y otras redes internacionales (p. ej., ICLEI, Alianza de las Ciudades, DeLoG, Pacto de Políticas Alimentarias Urbanas de Milán, C40, Red de Ciudades Resilientes, etc.).

La descentralización y la gobernanza local se encuentran desde un principio en el centro de la cooperación belga para el desarrollo, como se menciona en el "*Conceptual Framework for Belgian Support to Decentralisation and Local Governance*" (Marco conceptual de apoyo belga a la descentralización y la gobernanza local) (2008). La estrategia belga ha evolucionado a lo largo de los años de un enfoque más técnico e institucional (centrado principalmente en los gobiernos locales) a uno más político y con múltiples actores (centrado en la gobernanza local) que respalda el desarrollo territorial, p. ej., la participación del sector privado en las dinámicas de desarrollo económico local o la participación de los ciudadanos y la cocreación de la acción pública. La estrategia de cooperación belga también se ha basado, desde 2008 hasta la actualidad, en un enfoque de gobernanza con múltiples niveles. Con base en este enfoque de gobernanza local con múltiples niveles y actores, diversos actores de cooperación para el desarrollo reconocen la importancia del nivel local en la transición hacia un mundo sostenible. Estos incluyen ONG, actores institucionales, DGD, Enabel y otros actores de la sociedad civil. Por otra parte, uno de los desafíos globales de Enabel en su *Estrategia 2030* tiene que ver con la urbanización, y desde ahí se establecen vínculos con otros desafíos relacionados con la paz y la seguridad, el cambio climático, la movilidad humana y la inequidad social y económica. El enfoque de derechos humanos, uno de los pilares de la cooperación belga para el desarrollo, tiene una interpretación específica dentro del campo de la gobernanza y la descentralización. Los actores a menudo trabajan de manera complementaria para apoyar a los garantes de los derechos (a menudo las autoridades locales) y a los titulares de los derechos (ciudadanos, sector privado, OSC, etc.) y centran su atención en los grupos marginalizados y vulnerables.

A la fecha, existen asociaciones bilaterales y relacionadas con el proyecto entre varios de los actores para el desarrollo belga. De todas maneras, el marco conceptual para respaldar a los países socios de Bélgica en las transformaciones de descentralización y gobernanza local sigue siendo relevante. Este marco enfatiza la **necesidad de que haya más coherencia entre los diversos actores belgas**, y reconoce que la coordinación y la armonización entre ellos pueden facilitar el intercambio de información y promover acciones conjuntas y complementariedades. Además, para mejorar la política de desarrollo belga sobre ciudades sostenibles y la coherencia y la eficacia de las acciones en el sector de la urbanización y la gobernanza local, se debe poder contar con experiencia coherente y especializada. El marco conceptual además enfatiza que "Bélgica debe ocupar un lugar en los foros, redes y organismos internacionales de descentralización y gobernanza local". En este momento, los diversos actores belgas ya desempeñan un rol activo en las redes internacionales, pero a menudo aún lo hacen en forma individual. La participación coordinada del sector belga en su totalidad es limitada (salvo por CCRE/CEMR, PLATFORMA y CGLU). Un trabajo conjunto para elaborar perfiles e implementar acciones de cabildeo por parte del sector belga sobre las ciudades sostenibles puede aumentar el

reconocimiento y el impacto dentro de Bélgica, y hacia las autoridades en países socios, en actores privados y en instituciones internacionales (p. ej., la ONU, la UE).

Por último, el sector de desarrollo belga no solo desempeña un rol importante en el respaldo a la descentralización y la urbanización sostenible en el Sur Global, sino que **también, en sus programas implementados en Bélgica, estos actores respaldan la transición hacia ciudades sostenibles en Bélgica desde una perspectiva global**. Por un lado, los actores belgas trabajan en forma directa con actores locales como escuelas, ciudadanos, asociaciones, empresas privadas, para hacer la transición a una sociedad sostenible. Por otra parte, los actores de desarrollo están a favor de que las ciudades y municipalidades belgas asuman su rol ejemplar como autoridades más cercanas al ciudadano (p. ej., política de adquisición sostenible, principios de comercio justo, compromiso con la energía renovable, programas internacionales para el desarrollo o atención a la igualdad de género). Además, las ciudades y las municipalidades belgas juegan un rol importante en la tarea de educar y concientizar a los ciudadanos acerca del desarrollo. También hacen que los recursos estén disponibles para otros actores (p. ej., ONG y organizaciones del cuarto pilar) que apuntan a objetivos sostenibles similares.

2.5 Riesgos y oportunidades

A partir de las ideas presentadas en las secciones anteriores, identificamos los siguientes riesgos y oportunidades en el contexto de las ciudades sostenibles, la urbanización y la descentralización. Algunos elementos, como la descentralización, fueron considerados tanto como riesgos y como oportunidades, dado que su impacto potencial depende de los contextos sociopolíticos en los que se puede aplicar este marco.

Riesgos	Oportunidades
<p>Centralización</p> <ul style="list-style-type: none"> tendencias a la recentralización en ciertos países (p. ej., como se observó en el abordaje de la crisis del COVID) nacionalización sin descentralización desaceleración de los procesos de descentralización descentralización de tareas sin descentralización financiera/fiscal/legal <p>Sectarismo y compartimentos estancos</p> <ul style="list-style-type: none"> ciudades atrapadas en burocracias nacionales y en procesos verticales de toma de decisiones compartimentos estancos, jerarquías e ineficacias internas no aprovechamiento de la oportunidad de aprender de experiencias o esfuerzos previos de otros niveles administrativos, campos o contextos geográficos <p>Desafíos de sostenibilidad</p> <ul style="list-style-type: none"> uso continuo del suelo mediante la urbanización/crecimiento urbano descontrolado, transformación rural, 	<p>Centralización y gobernanza con múltiples niveles</p> <ul style="list-style-type: none"> mayor coordinación entre los niveles administrativos desarrollo de marcos comunes transectoriales que guíen los esfuerzos municipales <p>Devolución y reestructuración de la gobernanza</p> <ul style="list-style-type: none"> ciudades que asumen el liderazgo, dentro de marcos nacionales y regionales pluralistas y habilitantes enfoques transectoriales e interdisciplinarios para cuestiones urbanas que son transversales a diferentes "compartimentos estancos" administrativos, respaldados por un fuerte ímpetu político <p>Colaboración entre múltiples actores</p> <ul style="list-style-type: none"> experimentos con nuevas asociaciones/relaciones entre lo público y lo civil reposicionamiento de las ciudades en las transformaciones de gobernanza para

<p>vulneración a las ecologías naturales (que causan, por ejemplo, mayores riesgos de pandemia) y aumento de la segregación socioespacial</p> <ul style="list-style-type: none"> • más presión socioecológica en ciudades en rápido crecimiento con un aumento exponencial de la población y espacio limitado • abordaje de los desafíos uno por uno desaprovechando la oportunidad de encontrar sinergias entre los esfuerzos • concepciones de uso monofuncional del suelo • uso de los ODS para dar una falsa imagen de responsabilidad para con el medio ambiente • cambio en el foco de los recursos y la atención de las autoridades locales debido al COVID-19, que le resta prioridad a la sostenibilidad <p>Enfoque en el proteccionismo y el crecimiento</p> <ul style="list-style-type: none"> • el fetiche del crecimiento continuo que estimula el proteccionismo, la competencia y la polarización • presión sobre los actores de cooperación belga para el desarrollo para que se enfoquen en intervenciones técnicas <p>Gobierno opaco y autoritario</p> <ul style="list-style-type: none"> • falta de transparencia y participación de otros actores urbanos en la gestión de objetivos sostenibles • falta de rendición de cuentas y uso inapropiado de los recursos (corrupción) • lealtad partidocrática y clientelista que pone trabas al autogobierno <p>Habilidades y recursos inapropiados</p> <ul style="list-style-type: none"> • asignación de recursos insuficientes a los gobiernos, administraciones y otros actores civiles y públicos que abordan estas cuestiones a nivel local • transformaciones globales y urbanas que convierten en obsoletos al rol, a las capacidades y a los métodos existentes de los actores urbanos • nuevos mecanismos de gobernanza, colaboración entre múltiples actores y participación civil que no están respaldados por habilidades técnicas, de 	<p>que tengan más impacto a nivel de la UE y en todo el mundo</p> <ul style="list-style-type: none"> • tendencias a la descentralización que muestran una devolución a las regiones y ciudades • gobernanza híbrida que estimula procesos de toma de decisiones ricos, ciudadanía pluralista, etc. • mayor calidad y factibilidad de las políticas y programas mediante la integración de habilidades, intereses y experiencia de los diferentes actores urbanos • mayor impacto de las políticas y programas mediante el involucramiento de los diferentes actores urbanos en su definición, planificación e implementación • coherencia de las políticas <p>Transformaciones sostenibles</p> <ul style="list-style-type: none"> • mayor atención a los problemas de sostenibilidad: ciudades verdes, nuevas relaciones entre lo rural y lo urbano, reinención de lo rural, preservación de la naturaleza, sistemas alimentarios sostenibles en la ciudad y la región, adaptación al y mitigación del cambio climático • pandemias y riesgos como impulsores del cambio • mayor disponibilidad de experiencias previas para informar a las nuevas acciones, políticas y programas • mayor experiencia en la planificación urbana y regional sostenible y participativa <p>Hacia la solidaridad y el desarrollo territorial</p> <ul style="list-style-type: none"> • gobiernos, regiones y ciudades que desarrollan relaciones de solidaridad entre los continentes • ayuda por parte de la cooperación belga para el desarrollo a ciudades en todo el mundo
--	---

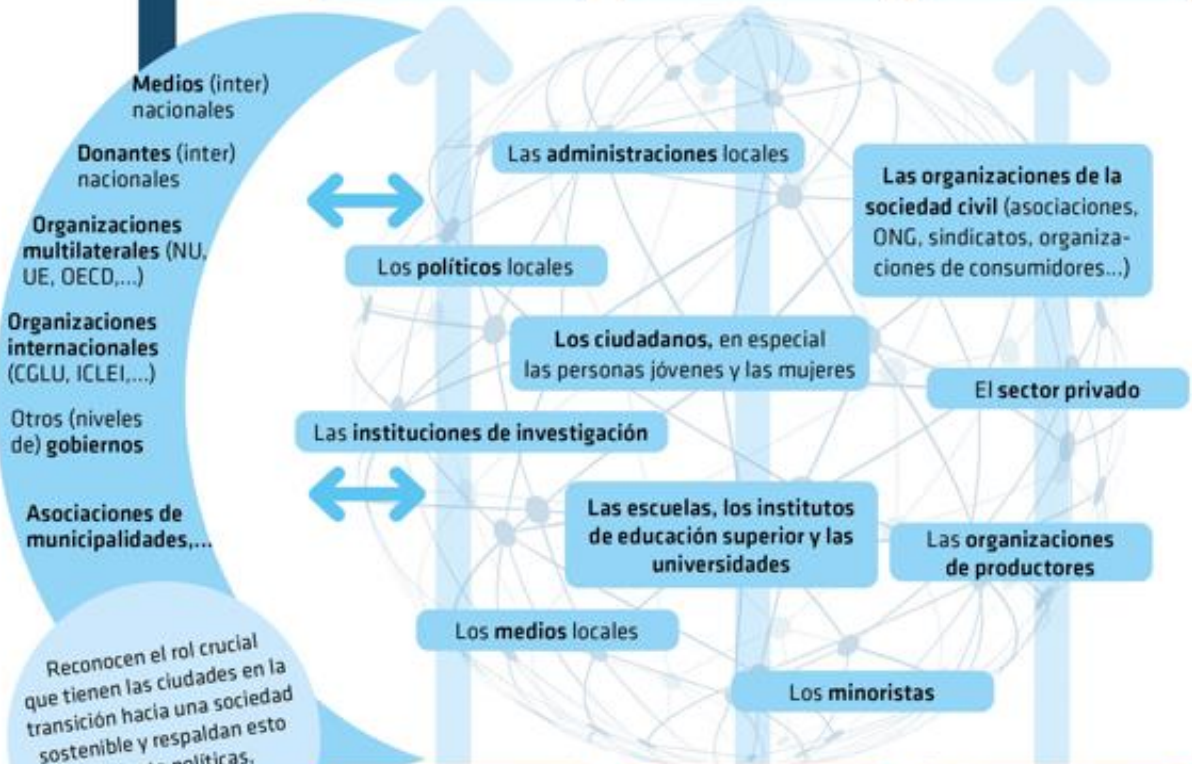
comunicación, facilitación y coordinación específicas	
---	--

3 TEORÍA DEL CAMBIO



VISIÓN DE CIUDADES SOSTENIBLES

- META ESTRATÉGICA 1**
Las autoridades locales co-construyen y aplican junto con otros actores una política local de desarrollo sostenible.
- META ESTRATÉGICA 2**
Los gobiernos y actores locales fortalecen sus capacidades para contribuir a una ciudad sostenible
- META ESTRATÉGICA 3**
Los actores económicos locales, incluidos los gobiernos locales, aplican prácticas de compra inclusivas que estimulan el consumo y la producción sostenibles.



Medios (inter) nacionales
Donantes (inter) nacionales
Organizaciones multilaterales (NU, UE, OECD,...)
Organizaciones internacionales (CGLU, ICLEI,...)
Otros (niveles de) gobiernos
Asociaciones de municipalidades,...

Reconocen el rol crucial que tienen las ciudades en la transición hacia una sociedad sostenible y respaldan esto mediante políticas, servicios, instrumentos y financiaciones.

- Implementación de una política para el desarrollo sostenible.
- Facilitación de la gobernanza multi-actor
- Actividades para ejercer presión
- Promoción de la cooperación territorial e intergubernamental
- Implementación de una política integrada para el desarrollo sostenible.
- Concientización
- Creación de capacidad
- Desarrollo de metodologías, herramientas y recursos para los diferentes tipos de capacidades
- Intercambio entre pares y aprendizaje mutuo a nivel nacional, regional e internacional
- Facilitación de la gestión sostenible de ecosistemas y territorios
- Profesionalización de organizaciones de productores
- Facilitación de modelos económicos inclusivos y circulares
- Facilitación del desarrollo e incubación de los negocios
- Promoción de la participación en la creación de soluciones con múltiples interesados para los sistemas económicos locales

ESTRATEGIAS Y ENFOQUES CLAVE DE LOS MIEMBROS Y SOCIOS DEL MEC DE "CIUDADES SOSTENIBLES"

Esfera de interés

Esfera de influencia

Esfera de control

VISIÓN CIUDADES SOSTENIBLES

Las ciudades sostenibles son ciudades, pueblos o aldeas bien gobernados, gestionados de manera conjunta y democrática por funcionarios elegidos responsables, administraciones transparentes, comunidades y ciudadanos responsables y también por un sector privado responsable. Son capaces de desarrollar relaciones de regeneración adecuadas entre las zonas urbanas y rurales y de atender a las necesidades sociales definidas desde lo social y de manera más amplia de todos los ciudadanos, incluso de aquellos en situación de vulnerabilidad y menos favorecidos, sin poner en riesgo las necesidades de las generaciones futuras. Las ciudades sostenibles son económicamente diversas y financieramente estables. Están a favor de mecanismos de toma de decisiones no corruptos, híbridos y de varios niveles, proporcionan acceso a diversas formas de ciudadanía y empoderamiento y permiten expresiones culturales ricas y diversas. Están interconectados dentro de una dinámica de gobernanza más amplia del estado, la región y los asentamientos vecinos. Las ciudades bien gobernadas asumen un enfoque con base en los derechos y buscan lograr un equilibrio entre la creación de condiciones y el respeto, la protección y materialización de los derechos por parte de los garantes de los derechos y la búsqueda y el reclamos activos por parte de los titulares de los derechos.

DECLARACIONES DE RESULTADOS PARA LOS ACTORES EN LA CIUDAD SOSTENIBLE

- **Las administraciones locales** tratan de implementar una política a nivel local que esté enfocada en la sostenibilidad. Asumen un rol ejemplar en cuestiones de sostenibilidad y tienen una visión abierta del mundo y se involucran en asociaciones internacionales
- **Los políticos locales** tienen una visión y una estrategia a largo plazo sobre las ciudades sostenibles y proporcionan los recursos financieros necesarios
- **Los ciudadanos** se involucran de manera activa en el desarrollo sostenible y modifican sus propios comportamientos y prácticas. En especial, las personas jóvenes y las mujeres demuestran un compromiso en la transición hacia una ciudad sostenible
- **Las organizaciones de la sociedad civil** (asociaciones, ONG, sindicatos, organizaciones de consumidores...) representan las prioridades de los ciudadanos y los consumidores ante el gobierno local. Ponen en marcha soluciones innovadoras y sostenibles para la ciudad y participan de manera activa en el desarrollo y la implementación de una política sostenible
- **Las escuelas, los institutos de educación superior y las universidades** educan a los futuros residentes de la ciudad sobre temas de sostenibilidad e integran un comportamiento sostenible y responsable en la cultura de las instituciones educativas/académicas y en sus programas
- **Las organizaciones de productores** adaptan sus sistemas de producción para cumplir con las demandas de alimentos sostenibles y saludables en las ciudades
- **El sector privado** como las empresas, las PYMES y las instituciones financieras implementan modelos económicos sostenibles y desarrollan productos y servicios sostenibles que contribuyen con la ciudad sostenible
- **Los minoristas** están implementando estrategias de compra sostenibles y haciendo que las elecciones de consumo sostenible sean más fáciles
- **Las instituciones de investigación** colaboran con las compañías, los gobiernos locales y las organizaciones sin fines de lucro en soluciones innovadoras y sostenibles y proporcionan los fundamentos científicos para la toma de decisiones informadas acerca de la transición hacia una ciudad sostenible
- **Los medios locales** prestan, de manera consciente y activa, atención a las prácticas innovadoras en la transición hacia una ciudad sostenible y colaboran con las campañas de concientización y en temas e iniciativas de sostenibilidad

Figura 3. Visualización de la teoría del cambio del MEC de ciudades sostenibles

Mediante sus respectivos programas, los actores involucrados en el MEC de ciudades sostenibles contribuyen a la creación de ciudades sostenibles. Definimos a la **visión de una ciudad sostenible** como *"Las ciudades sostenibles son ciudades, pueblos o aldeas bien gobernados, gestionadas de manera conjunta y democrática por funcionarios elegidos responsables, administraciones transparentes, comunidades y ciudadanos responsables y también por un sector privado responsable. Son capaces de desarrollar relaciones de regeneración adecuadas entre las zonas urbanas y rurales y de atender a las necesidades definidas desde lo social y de manera amplia de todos los ciudadanos, incluso de aquellos en situación vulnerable y menos favorecidos, sin poner en riesgo las necesidades de las generaciones futuras. Las ciudades sostenibles son económicamente diversas y financieramente estables. Están a favor de mecanismos de toma de decisiones no corruptos, híbridos y de varios niveles, proporcionan acceso a diversas formas de ciudadanía y empoderamiento y permiten expresiones culturales ricas y diversas. Están interconectados dentro de una dinámica de gobernanza más amplia del estado, la región y los asentamientos vecinos. Las ciudades bien gobernadas asumen un enfoque con base en los derechos y buscan lograr un equilibrio entre la creación de condiciones y el respeto, la protección y materialización de los derechos por parte de los garantes de los derechos y la búsqueda y los reclamos activos por parte de los titulares de los derechos. La visión es una declaración ideal que se ubica dentro de la **esfera de interés** de los actores involucrados en el MEC. La visión refleja los aspectos centrales de las ciudades sostenibles y proporciona una **dirección para las intervenciones** de los miembros del MEC y de sus socios. Mediante sus programas de la DGD, los miembros del MEC de ciudades sostenibles contribuyen a un único objetivo en común: *promover ciudades sostenibles en todo el planeta, haciendo énfasis en particular en las ciudades, municipalidades o territorios definidos dentro de los que se ejecutan los objetivos de desarrollo sostenible (ODS). La ciudad sostenible siempre se mantendrá dentro de los límites ecológicos del planeta y, al mismo tiempo, garantizará que se alcancen los estándares sociales mínimos y necesarios para el bienestar de sus ciudadanos.**

Los actores de MEC no son los únicos que están a favor de la transición hacia una ciudad sostenible. Hay muchos factores y actores que entran en juego en el complejo sistema de una ciudad. Con base en sus mandatos, experiencia y capacidades, los actores involucrados en el **MEC de ciudades sostenibles** decidieron centrarse en **tres metas estratégicas**:

- *Las autoridades locales co-construyen y aplican junto con otros actores una política local de desarrollo sostenible.*
- *Los gobiernos y actores locales fortalecen sus capacidades para contribuir a una ciudad sostenible.*
- *Los actores económicos locales, incluidos los gobiernos locales, aplican prácticas de compra inclusivas que estimulan el consumo y la producción sostenibles.*

Las metas estratégicas pueden ser vistas como la parte a la cual los miembros del MEC pueden contribuir de manera realista en las diferentes ciudades que están involucradas en los programas.

Una transición hacia una ciudad sostenible requiere de una intervención compleja, con múltiples niveles y a largo plazo en la ciudad. En una ciudad, entran en juego una **variedad de actores sociales**. Sus (inter)acciones, prácticas, actitudes y políticas constituyen, en gran medida, las condiciones sociales y ambientales en la ciudad. Todos esos actores funcionan como un **sistema adaptativo complejo** en el cual intervienen los miembros del MEC con sus programas. Cada actor desempeña un rol. En la **declaración de resultados** se presenta una formulación ideal del rol y el cambio de comportamiento deseado de los actores en la ciudad. Cuando los actores se mueven en dirección a estos resultados ideales, están contribuyendo de manera óptima a la visión de convertirse en una

ciudad sostenible. Además de los actores en la ciudad, un amplio rango de **otros actores (externos) respaldan e influyen en las ciudades** a través de sus políticas, servicios, instrumentos y financiaciones.

Los diferentes programas de los miembros del MEC aportan su parte para el logro de los resultados para los diferentes actores de la sociedad. Estos actores, y cualquier cambio que ocurra a su nivel como resultado de sus respectivos programas, se ubican dentro de la **esfera de influencia** de los miembros del MEC. Estos son, por supuesto, diferentes para cada miembro involucrado y se reflejan en los respectivos programas individuales.

Para cada meta estratégica, los respectivos actores del MEC definieron las **estrategias y enfoques clave** que aplicarán para generar el cambio deseado. Reflejan los mecanismos que los miembros y sus socios aplicarán para producir el cambio y también el tipo de intervenciones y acciones que implementarán. Estas acciones se ubican dentro de la **esfera de control** de los miembros del MEC.

4 METAS ESTRATÉGICAS

Aprovechando aún más la información del análisis de riesgo y del contexto general y la experiencia de los miembros del MEC, se identificaron tres metas estratégicas. Se incluyó al género, al medioambiente y a la digitalización como temas transversales en las metas.

Los actores del MEC de ciudades sostenibles trabajan en las metas y enfoques identificados desde diferentes ángulos. En sus programas vinculados con el MEC de ciudades sostenibles, las asociaciones de ciudades y municipalidades (Brulocalis, UVCW y VVSG) trabajan fundamentalmente con las autoridades locales (garantes de los derechos) y las vinculan con todos los otros actores locales, como escuelas, empresas, hogares, etc. Otros actores del MEC, como COTA, OMDM, Echos Communication y Rikolto, trabajan de manera directa con los actores locales (titulares de los derechos) y los gobiernos locales. Además, ambos grupos trabajan también en la interacción entre las autoridades locales y otros actores locales.

Objetivo general	Promover ciudades sostenibles en todo el planeta, haciendo énfasis en particular en las ciudades, municipalidades o territorios definidos dentro de los que se ejecutan los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La ciudad sostenible siempre se mantiene dentro de los límites ecológicos del planeta y, al mismo tiempo, garantiza que se alcancen los estándares sociales mínimos y necesarios para el bienestar de sus ciudadanos.
Meta estratégica 1: Cocreación de la ciudad sostenible	Las autoridades locales co-construyen y aplican junto con otros actores una política local de desarrollo sostenible.
Meta estratégica 2: Capacidades para contribuir a la ciudad sostenible	Los gobiernos y actores locales fortalecen sus capacidades para contribuir a una ciudad sostenible.
Meta estratégica 3: modelos económicos sostenibles e inclusivos	Los actores económicos locales, incluidos los gobiernos locales, aplican prácticas de compra inclusivas que estimulan el consumo y la producción sostenibles.

4.1 Meta estratégica 1: Cocreación de la ciudad sostenible

Tema de la meta estratégica: Cocreación de la ciudad sostenible

Meta estratégica: Las autoridades locales co-construyen y aplican junto con otros actores una política local de desarrollo sostenible.

Introducción: Los gobiernos locales desarrollan e implementan, trabajando de manera conjunta con todos los actores locales, una política local para el desarrollo sostenible con base en el estado de derecho. La implementación de la ciudad sostenible por parte de los gobiernos locales requiere de una revisión de la gobernanza política, los métodos de gestión y las herramientas. Tiene que ver con asumir un enfoque transversal e integrado de los problemas, de nuclear y movilizar a todos los actores del territorio urbano (ciudadanos, asociaciones, empresas, escuelas) y de trabajar de manera muy colaborativa con un grupo de actores periféricos (gobierno nacional, asociaciones nacionales y supranacionales, asociaciones de ciudades y municipalidades, centros de investigación). Esto requiere que se establezca una gobernanza con múltiples actores y múltiples niveles.

1 Análisis del contexto específico

Las ciudades y municipalidades de todo el mundo cada vez asumen más el liderazgo en la transición hacia una sociedad sostenible. Sin embargo, varios desafíos obstaculizan o retrasan el desarrollo y la implementación de una política local para el desarrollo sostenible bien respaldada. Esto requiere que se repiensen y revisen las prácticas políticas y las formas de gobernanza existentes.

Para promover la creación de una sociedad sostenible a nivel local, las autoridades locales demandan una cantidad de **inversiones, herramientas e instrumentos (de política) duros y blandos**. Los instrumentos blandos son medidas comunicacionales, no obligatorias, como las campañas de concientización, la participación y los subsidios. Los instrumentos duros, por otra parte, tienen carácter obligatorio, por ejemplo, a través de reglamentaciones o impuestos. El modelo de 4E de Peter Tom Jones plantea 4 campos de acción en los que un gobierno debe actuar de manera simultánea para implementar una transición sostenible. En primer lugar, los gobiernos locales deberían habilitar y facilitar opciones sostenibles a todos los actores en su ciudad, por ejemplo, enfocándose en la expansión y mejora de la oferta de transporte y movilidad o en las opciones de vivienda sostenible ("habilitar"). Además, las autoridades públicas tienen varios instrumentos disponibles para alentar a los actores locales (como el sector privado, las asociaciones, las escuelas, etc.) a avanzar hacia una ciudad sostenible, como generar conciencia, proporcionar subsidios o soporte técnico para el desarrollo comercial ("alentar"). En tercer lugar, los gobiernos locales deberían involucrar más a otros interesados e individuos en el desarrollo y elaboración de la política sostenible, por ejemplo, mediante mecanismos de participación o la creación de asociaciones ("involucrar"). Por último, la transición hacia la ciudad sostenible requiere que el gobierno local haga una autocrítica, dé el ejemplo y realice sus propias elecciones sostenibles, incluso mediante inversiones internas sopesadas en capital humano y en adquisiciones públicas sostenibles ("ser un ejemplo"). Sin embargo, no existe un enfoque único para crear la ciudad sostenible y, por lo tanto, para las herramientas, recursos y procesos necesarios para hacerlo. El desarrollo sostenible requiere de un compromiso **para experimentar e innovar**. En la ciudad sostenible, los gobiernos locales, pero también otros niveles de gobierno e interesados, se hacen espacio para proyectos urbanos piloto de sostenibilidad. Al diseñar experimentos inclusivos, dependientes del contexto y con base en la práctica, centrados en las soluciones digitales, los gobiernos locales pueden abordar los desafíos sociales, ambientales y económicos con los actores locales.

La participación de diferentes actores en el territorio urbano (ciudadanos, compañías privadas, instituciones del conocimiento, etc.) es una condición fundamental para el desarrollo sostenible. Sin embargo, **la cocreación y la cogestión** de las ciudades y territorios por parte de las personas que viven en ellas también es uno de los desafíos de la ciudad sostenible. El "derecho a la ciudad" requiere de un espacio colectivo en el que los residentes, de manera individual u organizada (p. ej., organizaciones, grupos de interés, compañías privadas, etc.) puedan participar en forma directa en la creación de la ciudad que se esfuerzan por lograr. En la ciudad sostenible, el gobierno local en sí desarrolla mecanismos descendentes de diálogo y participación, para desarrollar e implementar de manera conjunta la política para el desarrollo sostenible. Estos pueden ir desde formas "leves" de participación, como el intercambio de información y asesoramiento, mediante las consultas y la cooperación, a un empoderamiento real y a la coproducción de políticas y sociedades sostenibles. Además, los gobiernos locales deben prestar atención a la cocreación ascendente, en la que las iniciativas son generadas por otros actores locales presentes en la ciudad. Los residentes y otros interesados de la ciudad sostenible deberían, idealmente, ser socios en cada fase del proceso de toma de decisiones, desde la planificación y la formulación hasta la implementación y el seguimiento de políticas sostenibles. Una inquietud importante para las autoridades locales es la diversidad de los actores locales en la ciudad sostenible. Piense en diferencias de clase, edad, género y medios de vida, pero también en visiones e intereses diferentes y enfrentados y en diferencias en conocimiento, habilidades y recursos. Los gobiernos locales deben ser conscientes de esta diversidad y prestar constantemente atención a la **inclusividad y la representatividad** al cocrear políticas sostenibles.

El desarrollo sostenible requiere una forma diferente de trabajar. Debe haber más coherencia entre las diferentes áreas y temas políticos cuando se desarrollan e implementan políticas. La importancia de tener un **enfoque integral, transversal y multisectorial** y de evitar trabajar en compartimentos estancos es ampliamente reconocida en las políticas de desarrollo local. Sin embargo, el diseño de varias estrategias, planes y medidas políticas aún no es suficientemente holístico, y en lo que respecta a implementación, a menudo prevalece un enfoque sectorial. Es necesario reunir a los diferentes departamentos y administraciones locales, como así también a los actores locales que participan de manera activa en el área social, medioambiental y económica. Se debe fortalecer la cooperación transversal en el desarrollo y la implementación de estrategias y políticas para dar forma a una política coherente para el desarrollo sostenible. Por ejemplo, los desafíos en la ciudad sostenible deben ser abordados teniendo en cuenta, de manera simultánea, los aspectos sociales, medioambientales y económicos. El progreso económico debe ser prudente con respecto a las limitaciones ecológicas y se deben tener en cuenta las poblaciones vulnerables al abordar los problemas medioambientales.

El diseño y la implementación de la ciudad sostenible no se limita a la interacción entre el gobierno local y los actores y otros interesados locales. El desarrollo urbano sostenible requiere de una **gobernanza con múltiples niveles** que promueva la coordinación y la cooperación, tanto de manera vertical entre los niveles administrativos como horizontal entre regiones, otros gobiernos descentralizados y las áreas urbanas y rurales. El llamado a promover una coherencia política entre los diferentes niveles de gobierno, a alinear las prioridades y repensar el desarrollo sostenible mediante un enfoque ascendente es cada vez más fuerte. El desarrollo urbano sostenible requiere además de un **enfoque territorial** que piense más allá de los límites administrativos de los gobiernos locales. El ecosistema de la ciudad no se limita a las fronteras administrativas sino que es un aspecto más amplio dentro del cual se debe abordar la interacción entre las ciudades centrales y las zonas circundantes, entre las áreas rurales y urbanas. La promoción del desarrollo sostenible requiere que se analicen los desafíos y se encuentren soluciones políticas no solo en la escala administrativa sino también en la escala territorial. En los casos en que sea necesario para cubrir un territorio extenso, se deben

coordinar políticas y estrategias eficaces entre las fronteras administrativas, por ejemplo, mediante la cooperación entre municipalidades. Por ejemplo, un enfoque territorial permite un mejor análisis y provisión de soluciones para cuestiones como el transporte, el manejo de los desechos, la adaptación al cambio climático y la dinámica del mercado laboral que cruzan las fronteras administrativas de una ciudad.

Un punto final a considerar es el riesgo de una **"falsa imagen de responsabilidad para con el medio ambiente"**, en el que los gobiernos locales y, por extensión, todos los actores involucrados en el desarrollo e implementación de políticas sostenibles, utilizan a la sostenibilidad y a los marcos internacionales como un mero adorno.

Vínculos con los ODS

La Agenda 2030 reconoce por completo la importancia que tienen las ciudades para lograr los ODS. Por lo tanto, el ODS 11 está dedicado a las ciudades y comunidades sostenibles. Por otra parte, se espera que las ciudades desempeñen un rol clave en el logro de los otros ODS. Dependiendo de las competencias que las autoridades locales tienen asignadas y cumplen en un país o región en particular, ciertos ODS se lograrán en mayor o menor medida a nivel local.

ODS prioritarios	Objetivo	Explicación
	11.3, 11.a, 11.b	Trabajar hacia una planificación y gestión participativas, integradas y sostenibles. Fortalecer los vínculos económicos, sociales y medioambientales entre las áreas urbanas y rurales.
	16.3, 16.6, 16.7, 16.8, 16.9, 16.b	Fortalecer una gobernanza inclusiva, transparente y participativa.
	17.6, 17.14, 17.16, 17.17, 17.8	Promover una cooperación triangular, regional e internacional entre el norte y el sur, y el sur y el sur, para fomentar el intercambio de experiencias y buenas prácticas. Fortalecer una gobernanza con múltiples actores y niveles.
Otros ODS	Objetivo	Explicación
Todos los ODS: ODS 1 al 17	Todos	El desarrollo y la implementación de políticas de desarrollo sostenible a nivel local contribuirán de manera significativa al logro de todos los ODS: la lucha contra la pobreza, la reducción de inequidades, el consumo y la producción sostenibles, la igualdad de género, la gestión sostenible de recursos, etc.
Principios de los ODS	Explicación	
<i>No dejar a nadie atrás</i>	<i>La cocreación de una ciudad sostenible requiere de una atención permanente a la participación de todos los interesados en la ciudad sostenible. Se presta especial atención a la participación de mujeres, personas jóvenes y poblaciones marginadas. En el desarrollo y la implementación de una política sostenible,</i>	

	<i>algunas acciones específicas y la integración garantizan que se contrarresten los mecanismos existentes de exclusión.</i>
Vinculaciones	En una ciudad sostenible, todos los aspectos de la sostenibilidad se vinculan. El trabajo que se realiza en un ODS tiene un impacto en otros temas políticos y ODS.
Asociaciones entre múltiples actores	Las asociaciones entre múltiples actores (entre sectores) son la base del desarrollo y la implementación de políticas en la ciudad sostenible.

2 Enfoques

Meta estratégica 1: Cocreación de la ciudad sostenible	<i>Las autoridades locales co-construyen y aplican junto con otros actores una política local de desarrollo sostenible.</i>	
Enfoques		ACNG
A	Elaborar y aplicar los requisitos, los instrumentos y los recursos para una política de desarrollo sostenible , con especial atención a los desafíos ambientales y a la inclusión de mujeres, jóvenes y grupos marginados, así como a los retos medioambientales.	Brulocalis, COTA, Echos Communication, Rikolto, UVCW, VVSG
B	Elaborar y aplicar procesos e instrumentos eficaces de diálogo, coordinación y cooperación entre actores y con autoridades locales para estimular la cocreación y la aplicación de la política local de desarrollo sostenible (gobernanza multi actor).	Brulocalis, COTA, Echos Communication, Rikolto, UVCW, VVSG
C	Presionar a los distintos niveles de gobierno y a otros organismos (UE, Naciones Unidas, etc.) a fin de lograr una mejora del contexto (jurídico, normativo, político...) en el que actúan autoridades y actores locales.	Brulocalis, COTA, UVCW, VVSG
D	Promover la cooperación entre territorios y/o gobiernos a diferentes niveles .	Brulocalis, Echos Communication, Rikolto, UVCW, VVSG
E	Desarrollar y aplicar una política integral de desarrollo sostenible (política transversal).	COTA, VVSG

3 Análisis de riesgo específico

Oportunidades	Riesgos
----------------------	----------------

<ul style="list-style-type: none"> • El reconocimiento internacional del rol que desempeñan las autoridades locales en la transición hacia una sociedad más sostenible (p. ej., la adopción de ODS con un objetivo específico para las ciudades sostenibles) • Las herramientas que desarrollan las organizaciones coordinadoras (CGLU, CCRE/CEMR, etc.) para ayudar a las autoridades locales que desean involucrarse en un proceso de desarrollo urbano integrado y sostenible • La asistencia técnica y financiera que ofrecen los gobiernos nacionales, donantes y organizaciones internacionales (UE, FAO, etc.) para ayudar a las ciudades a implementar los ODS • La consideración de cuestiones de gobernanza local en los MEC geográficos, que posibilita un enfoque integrado a nivel local • Los compromisos asumidos por los gobiernos locales con el desarrollo sostenible (Nueva Agenda Urbana, Declaración de Glasgow sobre la alimentación y el clima, Pacto de alcaldes por el clima y la energía, etc.) • Fortalecer los procesos de descentralización en muchos países • La existencia de asociaciones de ciudades y municipalidad que ayudan a las municipalidades a implementar una política para el desarrollo sostenible local y propugnan junto a los gobiernos nacionales y otros organismos una mejora en los marcos generales dentro de los cuales trabajan las municipalidades 	<ul style="list-style-type: none"> • Falta de una visión política dentro de los gobiernos a diferentes niveles para la construcción de la ciudad sostenible • Primacía de los intereses partidarios por sobre el interés general • Poca coherencia entre las políticas nacionales y locales, falta de cooperación entre los diferentes niveles de gobierno • Desestructuración de la dinámica territorial frente a los problemas (pandemias, desastres climáticos) • Priorización del corto plazo (crisis de salud, recuperación económica) en perjuicio de los temas de sostenibilidad • La recesión económica causada por el COVID-19 ha puesto a las cuestiones de sostenibilidad en segundo plano • Representación insuficiente o inexistente de los ciudadanos y sus necesidades • Adopción de los movimientos de ciudadanos por una parte del electorado que no busca el bien común
---	---

4.2 Meta estratégica 2: Capacidades para contribuir a la ciudad sostenible

Tema de la meta estratégica: *Capacidades para contribuir a la ciudad sostenible*

Meta estratégica: *Los gobiernos y actores locales fortalecen sus capacidades para contribuir a una ciudad sostenible.*

Introducción: *Las "capacidades" de las autoridades y actores locales se interpretan de manera amplia. Estas tienen que ver con la predisposición, el conocimiento, las habilidades, las actitudes, los procesos y los recursos (humanos, financieros, con base en decretos y materiales) para contribuir con la ciudad sostenible.*

1 Análisis del contexto específico

Durante más de cinco décadas, el sector de desarrollo internacional ha reconocido que la **creación de capacidad es uno de los pilares fundamentales del desarrollo sostenible**. Se considera fundamental la creación de capacidad para acelerar el progreso hacia las dimensiones urbanas de la Agenda 2030 y hacer posible la implementación de la Nueva Agenda Urbana (NAU). *“Reconocemos que para aplicar los compromisos de transformación establecidos en la Nueva Agenda Urbana harán falta”...“actividades de creación de capacidad, por ejemplo el intercambio de mejores prácticas, políticas y programas”... (párrafo 81 de NAU) [y] “apoyar el fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos subnacionales y locales para aplicar una gobernanza local y metropolitana eficaz a diferentes niveles, que cruce fronteras administrativas y se base en los territorios funcionales, velando por la participación de los gobiernos subnacionales y locales en la toma de decisiones y trabajando para conferirles la autoridad y los recursos necesarios para gestionar las cuestiones cruciales urbanas, metropolitanas y territoriales” (párrafo 90 de NAU).*

Creación de capacidad

Dentro de la ONU, la creación de capacidad se define como un proceso de cambio mediante el cual las personas, las instituciones y las comunidades desarrollan y adquieren los conocimientos, habilidades, actitudes, procesos y recursos necesarios para intervenir, transformar y mejorar de manera eficaz, y fortalecer el medio ambiente en el que operan.

Según un estudio de la OCDE, la falta de suficientes capacidades administrativas, técnicas y estratégicas es uno de los desafíos más grandes de la descentralización y la urbanización. Al enfocarse en la creación de capacidad, los actores del MEC de ciudades sostenibles quieren hacer un uso óptimo de las oportunidades que ofrecen la descentralización y la urbanización en términos de desarrollo sostenible. La creación de capacidad de los miembros del MEC apunta a 2 niveles. Por un lado, **el fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos**, fundamentalmente de los gobiernos locales, teniendo en cuenta la diversidad, complejidad y diferentes niveles de administración territorial y urbana. La creación de capacidad se enfoca en las instituciones y su marco (responsables de tomar decisiones y responsables de formular políticas) y la administración a cargo de la planificación, el diseño, la gestión y la implementación de políticas, programas y proyectos de desarrollo urbano.

Por otra parte, la transformación hacia la ciudad sostenible requiere, además de la participación del gobierno local, el involucramiento de todos los otros interesados en la ciudad, también denominados los **actores locales**. Se deben fortalecer las capacidades de, entre otros, el sector privado, las instituciones de conocimiento, la comunidad, los ciudadanos individuales y la sociedad civil para que puedan hacer un aporte cualitativo y fundamental a la urbanización sostenible y asumir debidamente su rol en la cocreación de la ciudad sostenible.

Desafíos relacionados con la creación de capacidad de las autoridades y actores locales

A continuación se enumeran varios desafíos que complican o que podrían obstaculizar las capacidades o la creación de capacidades de los gobiernos y actores locales. Sin embargo, cada actor local, gobierno, país o región es diferente, de manera que pueden surgir desafíos en mayor o menor medida en cada contexto en particular.

La capacidad de los gobiernos locales está relacionada con la **misión** que cumple un gobierno local. A menudo las tareas, obligaciones o poderes son impuestos por autoridades superiores, pero los gobiernos locales pueden también determinar sus propias prioridades políticas para responder a las

necesidades locales. Tanto la misión como la capacidad de un gobierno local son dinámicas y varían con el tiempo. Las municipalidades reciben nuevos poderes, los desafíos sociales cambian o las expectativas de los ciudadanos se alteran (cf. misión). Los recursos financieros de las administraciones también fluctúan, la cantidad de personal cambia y los modelos de administración evolucionan (cf. capacidad). Dado que la misión y la capacidad de las autoridades locales son dinámicas, la relación entre ambas está en permanente cambio y se deben fortalecer las capacidades en respuesta a los cambios en tareas o poderes.

Uno de los desafíos más grandes que enfrentan los gobiernos locales en todo el mundo es el **acceso limitado a recursos financieros y basados en decretos** con respecto a su misión de planificar e implementar un desarrollo sostenible a nivel local. Una transferencia clara de poderes desde otros niveles de gobierno le debe dar a los gobiernos locales el poder basado en decretos para trabajar sobre la ciudad sostenible. Esta descentralización explícita y la subsidiariedad de poderes deben ir de la mano con un aumento en los recursos financieros, de manera que los gobiernos locales tengan la fortaleza financiera necesaria para llevar a cabo su misión de manera eficaz.

La necesidad de los gobiernos locales de crear capacidad para gestionar la urbanización es mayor en dos tipos de ciudades. Por un lado, los gobiernos en **ciudades y municipalidades secundarias** enfrentan los índices más altos de urbanización y una escasez de recursos financieros y humanos para hacer frente a los desafíos que esta implica. Por otro lado, los gobiernos locales en **entornos frágiles** experimentan una falta aun mayor de capacidad. Un contexto frágil se caracteriza por la existencia de conflicto, de fallas graves en la autoridad del estado y por una falta de legitimidad. A menudo, el grado de urbanización es particularmente alto y está impulsado aún más por el desplazamiento, la falta de sistemas necesarios, por instituciones débiles y por la ausencia de recursos humanos especializados. En ciudades secundarias, al igual que en ambientes frágiles, la falta de políticas y sistemas adecuados, de personal bien capacitado y los recursos limitados de la administración pública impiden un progreso eficaz hacia una urbanización bien gestionada.

Las **situaciones de crisis**, que van de crisis financieras, económicas, climáticas y sociales a crisis sanitarias, parecen tener un impacto enorme en las capacidades de los gobiernos locales. Por un lado, la pandemia global del COVID-19 muestra que las capacidades y los recursos de los gobiernos nacionales y locales se ponen a prueba durante las crisis. La importancia de la creación de capacidad por parte de los gobiernos locales, que esté a tono con las necesidades y demandas cambiantes de la sociedad, resulta fundamental para enfrentar mejor posibles problemas futuros. Por otro lado, la crisis del coronavirus muestra que, en algunos contextos, las capacidades de las autoridades locales son insuficientes para responder a la crisis. En estos casos, las organizaciones humanitarias y la sociedad civil a menudo desempeñan un rol de liderazgo en la respuesta a la crisis. Por lo tanto, parece necesario fortalecer aun más la capacidad de las autoridades locales y regionales, de modo que puedan asumir un rol de gobierno genuino en situaciones de crisis y trabajar en interacción con ONG, organizaciones humanitarias, el sector privado y la academia.

Dentro del enfoque basado en los derechos, la relación entre los garantes de los derechos y los titulares de los derechos es fundamental. Los garantes de los derechos son aquellos que tienen la obligación o la responsabilidad de respetar, proteger y hacer realidad los derechos. Estos son principalmente, pero no exclusivamente, los gobiernos. Los titulares de los derechos son aquellos que tienen que conocer sus derechos, (pueden) reclamarlos y hacerlos realidad. Los **actores locales y otros interesados** (ciudadanos, familias, asociaciones, compañías, instituciones educativas, etc.) a menudo son titulares de los derechos que están involucrados en la cocreación de la ciudad sostenible. Sin embargo, el **nivel de capacidades** de los diferentes actores locales **varía mucho**, de modo que la creación de capacidad siempre se debe adaptar al grupo objetivo. A menudo, la creación de capacidad se debe enfocar

primero en empoderar a los individuos y a las instituciones de una manera accesible. Incluso si se les han otorgado derechos significativos, deben aprender cómo tomar la iniciativa para ejercer estos derechos, para asumir su rol democrático (cf. enfoque basado en los derechos) y para contribuir de manera activa con la ciudad sostenible. Por otra parte, la diversidad de actores resulta en diferentes visiones de un desarrollo sostenible exitoso. En la ciudad sostenible, los actores deberían adquirir las competencias necesarias para interactuar entre ellos, conciliar visiones opuestas y comprometerse con una acción conjunta, compartiendo los beneficios y los costos de la ciudad sostenible de manera equitativa entre los interesados locales. Los actores locales también deben contar con el tiempo y el apoyo necesarios para aprender cómo integrar la inclusividad de manera general en sus operaciones y para desarrollar las habilidades necesarias para proporcionar un espacio adecuado a los grupos tradicionalmente excluidos, como las mujeres y las minorías étnicas.

Los actores locales, y no en especial la sociedad civil local, asumen el **rol de fiscalizadores**. Deben tener suficiente capacidad para supervisar (entre otras cosas) las instituciones públicas para que asuman sus obligaciones y contribuyan de manera correcta a políticas sostenibles. Además, tanto los gobiernos como los actores locales deben estar atentos al "encogimiento" de los espacios para la sociedad civil, los activistas y los ciudadanos en algunos países o regiones. Los gobiernos y los actores privados podrían ejercer presión sobre, o excluir a (partes de) la sociedad civil de la escena pública. Dada la importancia, para todos los fines, de una sociedad civil sana, estos ataques representan una amenaza al desarrollo inclusivo y sostenible.

La transformación del modelo de gobernanza, de la sociedad y, por lo tanto, la transición hacia ciudades, municipalidades y territorios demarcados sostenibles, puede provocar **resistencia** en las personas y los grupos, tanto en los gobiernos locales como en otros interesados en la ciudad. Después de todo, la transición hacia una sociedad sostenible requiere de una forma diferente de pensar y de actuar, en la cual se cuestionen los métodos de trabajo arraigados y las prácticas establecidas. Esta resistencia se manifiesta a sí misma dentro de la sociedad, pero dentro del gobierno también existe la necesidad de cambiar a una visión y un enfoque más integral y transversal, en los que las personas se animen a pensar a futuro y a largo plazo.

Otro desafío tiene que ver con la **brecha cultural** que pueden experimentar los miembros del MEC de ciudades sostenibles en sus actividades de creación de capacidad en el campo. En relación con la discusión sobre la descolonización, los actores del desarrollo deben seguir reflexionando acerca de hasta qué punto los intercambios entre pares, (p. ej., entre las administraciones locales y los actores de Bélgica y los países socios), los cursos y manuales de capacitación son un desafío suficiente para los conceptos occidentales. Las actividades de creación de capacidad siempre se deben desarrollar y adaptar mediante la consulta mutua con los socios, con la debida consideración a las soluciones urbanas del contexto local en sí. Los intercambios entre pares (incluso la interacción entre el norte y el sur) deben prestar mucha atención a la igualdad y la reciprocidad. Todas las partes o "pares" involucrados pueden aprender de las visiones, opiniones y prácticas mutuas, independientemente de cuál sea su país de origen o grado de desarrollo.

Por último, los programas de creación de capacidad requieren de una constante **atención a la sostenibilidad de las capacidades que se crean**. Las elecciones, los cambios en el personal, las alteraciones en los mandatos de los gobiernos locales, las nuevas expectativas, etc., hacen que se deban fortalecer y actualizar las expectativas de manera continua para hacer la transición hacia ciudades sostenibles. La falta de estructuras locales que puedan continuar creando capacidades incluso después de la finalización de los programas de ACNG es uno de los principales desafíos en relación con esto.

Vínculos con los ODS

ODS prioritarios	Objetivo	Explicación
	16.6, 16.5, 16.7	Los miembros del MEC de ciudades sostenibles participan en la creación de capacidad para garantizar que instituciones eficaces, responsables y transparentes contribuyan con la ciudad sostenible (16.6). Para este fin, eliminan la corrupción y el soborno (16.5) y fortalecen las capacidades relacionadas con la toma de decisiones sensible, inclusiva, participativa y representativa (16.7).
	11.b	En general, los miembros del MEC se centran en la creación de capacidad para que los actores y gobiernos locales contribuyan con la ciudad sostenible. Los ACNG están a favor de que las ciudades y los asentamientos humanos adopten e implementen políticas y planes integrados para la inclusión, la eficacia de recursos, la mitigación y adaptación al cambio climático, la resiliencia a los desastres, etc. (11.b).
	4.7	Los ACNG fortalecen las capacidades de los actores y autoridades locales de modo que puedan tener todos los conocimientos y habilidades necesarios para promover el desarrollo sostenible (4.7).
Otros ODS relevantes	Objetivo	Explicación
	17.6, 17.9	Los ACNG se comprometen a aumentar las capacidades de ODS de los actores y gobiernos locales en Bélgica, pero también en los países en desarrollo (17.9). Las capacidades se fortalecen mediante la cooperación norte-sur, sur-sur, (norte-norte) y triangular (p. ej., el aprendizaje entre pares dentro de asociaciones de ciudad con ciudad o el aprendizaje entre organizaciones de la sociedad civil) (17.6).
	5.5	Al fortalecer las capacidades de las instituciones y de las mujeres, los actores garantizan la participación total y eficaz de las mujeres en todos los niveles de tomas de decisiones en la vida política, económica y pública (5.5).
Principios de los ODS	Explicación	
No dejar a nadie atrás	La meta estratégica presta atención de manera específica a la creación de capacidad de los grupos minoritarios de modo que puedan contribuir en forma óptima con la ciudad sostenible. Por otro lado, se fortalecen las capacidades de los actores y autoridades locales para que ellos mismos puedan siempre aportar una perspectiva inclusiva (cf. integración) a la construcción de una ciudad sostenible.	
Vinculaciones	Al trabajar sobre las capacidades para contribuir a la ciudad sostenible, se trabaja automáticamente sobre capacidades específicas del tema que son necesarias para construir la sociedad sostenible, y desde donde se pueden establecer vínculos con todos los otros ODS (p. ej., capacidades para	

	planificación espacial, un sistema alimentario sostenible, mitigación y adaptación climática, educación de calidad, etc.).
Asociaciones entre múltiples interesados	Las capacidades de las autoridades y actores locales se fortalecen de modo que puedan cooperar con el desarrollo y contribuir a la ciudad sostenible. Además, las ciudades sostenibles se hacen realidad en todo el mundo, así que el intercambio supralocal e internacional también puede ser un recurso para fortalecer las capacidades.

2 Enfoques

Meta estratégica 2: Capacidades para contribuir a la ciudad sostenible	<i>Los gobiernos y actores locales fortalecen sus capacidades para contribuir a una ciudad sostenible.</i>
Enfoques	
A	Sensibilizar a los gobiernos y actores locales sobre los principios, los conceptos y la relevancia de una ciudad sostenible.
B	Fortalecer las capacidades de las <u>autoridades locales</u> para contribuir a la ciudad sostenible y cumplir con su papel de garantes de los derechos. Esto incluye, entre otras cosas: <ul style="list-style-type: none"> Fortalecer las capacidades técnicas y de dirección sobre los principios de la buena gobernanza (gobiernos eficaces, competentes y responsables). Fortalecer las capacidades digitales. Fortalecer las capacidades para aplicar una política participativa, inclusiva y con base empírica, prestando especial atención a los grupos vulnerables. Fortalecer las capacidades para desarrollar e implementar una política multidisciplinaria, integrada y territorial para aplicar la visión de una ciudad sostenible. Fortalecer las capacidades para apoyar los procesos de participación de múltiples actores. Fortalecer las capacidades para medir el impacto de las diferentes iniciativas que contribuyan a lograr una ciudad sostenible. Fortalecer las capacidades de ejercer presión (conjunta). Mejorar y hacer un uso más eficaz de los recursos financieros de que disponen las autoridades locales para poner en práctica el desarrollo sostenible.
C	Fortalecer las capacidades de <u>los actores locales</u> (la sociedad civil, el sector privado, las escuelas, las asociaciones, los ciudadanos, etc.) para contribuir a la ciudad sostenible y cumplir con su papel de titular de derechos. Esto incluye, entre otras cosas: <ul style="list-style-type: none"> Fortalecer las capacidades (técnicas, incluidas las capacidades digitales) para participar activamente en la ciudad sostenible. Fortalecer las capacidades de interacción y diálogo con los gobiernos locales. Fortalecer el conocimiento de los ciudadanos (especialmente las mujeres, los jóvenes y los grupos vulnerables) sobre sus derechos y obligaciones.
	ACNG
	Brulocalis, COTA, Echos Communication, OMDM, UVCW, VVSG
	Brulocalis, COTA, Echos Communication, OMDM, UVCW, VVSG
	COTA, Echos Communication, OMDM, Rikolto, VVSG

	<ul style="list-style-type: none"> Fortalecer las capacidades necesarias de manera que los actores locales puedan asumir, de manera óptima, su rol como fiscalizadores del gobierno (local). Fortalecer las capacidades para medir el impacto de las diferentes iniciativas que contribuyan a lograr una ciudad sostenible. Fortalecer las capacidades de ejercer presión (conjunta). Mejorar y hacer un uso más eficaz de los recursos financieros de que disponen los actores locales para poner en práctica el desarrollo sostenible. 	
D	Desarrollar y compartir directrices metodológicas, herramientas y recursos para los diferentes tipos de capacidades.	Brulocalis, COTA, Echos Communication, OMDM, Rikolto, UVCW, VVSG
E	Establecer procesos de intercambio y aprendizaje entre pares de autoridades y actores locales de un país, una región o a nivel internacional.	Brulocalis, COTA, Echos Communication, OMDM, Rikolto, UVCW, VVSG

3 Análisis de riesgo específico

Oportunidades	Riesgos
<ul style="list-style-type: none"> Una red existente de socios locales sólidos y confiables dentro de los ACNG para trabajar en la creación de capacidad Utilización de asociaciones (sub)nacionales de ciudades y municipalidades en la creación de capacidad en los gobiernos locales Intercambio de prácticas de creación de capacidad a nivel de los miembros del MEC y en redes internacionales Existencia de redes (inter)nacionales que crean una dinámica favorable para la creación de capacidad para las ciudades sostenibles (p. ej., CGLU plantea la urgencia con respecto a la creación de capacidad en los gobiernos locales en épocas de COVID-19) Poderes y competencias similares de las autoridades locales y actores de todo el mundo, que hacen posible la creación de capacidad a través de las fronteras y entre pares. Despliegue de la experiencia temática disponible ("favoritos") dentro de la red de ACNG 	<ul style="list-style-type: none"> Acceso limitado a recursos financieros para que los actores locales contribuyan a una sociedad sostenible Clima político en el cual la planificación a largo plazo no se estimula lo suficiente Alta rotación del personal en las administraciones públicas y riesgo de pérdida de habilidades recientemente adquiridas Transferencia poco clara de tareas entre niveles competentes de gobierno o control central a las autoridades locales La influencia de crisis (globales) y tendencias externas (p. ej., clima económico, cambio climático, crisis sanitarias, populismo, redes sociales, etc.) en las tareas de las autoridades y actores locales conforme a sus capacidades Brecha cultural y diferencia de capacidades entre las autoridades y actores locales y los programas de desarrollo internacional que no toman a los diferentes contextos suficientemente en cuenta Reducción de espacio para la sociedad civil

4.3 Meta estratégica 3: Modelos económicos sostenibles e inclusivos para la ciudad sostenible

Tema de la meta estratégica: Modelos económicos sostenibles e inclusivos para la ciudad sostenible

Meta estratégica: Los actores económicos locales, incluidos los gobiernos locales, aplican prácticas de compra inclusivas que estimulan el consumo y la producción sostenibles.

*Introducción: La meta estratégica: apunta a **hacer operacional** la visión y las metas establecidas mediante procesos de gobernanza de múltiples actores (meta N.º 1), y aprovecha las capacidades fortalecidas de los gobiernos y actores locales (meta N.º 2) para ayudar en la transición hacia ciudades sostenibles. La Meta N.º 3 abarca principalmente aspectos económicos y contiene tres subobjetivos:*

- *El desarrollo de **cadena de suministros** que sean compatibles con la protección de los ecosistemas y la lucha contra el cambio climático, y que remuneran de manera justa a todos los actores económicos que participan de la cadena, incluso a los productores a pequeña escala y PYMES. Para mantener la asequibilidad de estos productos, se hace énfasis en circuitos cortos de suministros.*
- *El fortalecimiento de **vínculos sostenibles y funcionales entre las ciudades y el campo** con base en flujos eficaces de recursos, servicios e información. En el desarrollo de enfoques se favorecerán las perspectivas territoriales integradas que abarquen tanto a las ciudades como a sus subregiones, para tener en cuenta sus interdependencias.*
- *La generación de **asociaciones entre múltiples actores** que involucren al sector privado, al sector público, a la academia y a los ciudadanos, para cocrear nuevas formas de aprovisionarse y, por lo tanto, de consumir y producir de manera sostenible en las ciudades. Los miembros del MEC desempeñarán principalmente un rol facilitador inicial en estos procesos.*

La principal hipótesis que sustenta esta meta estratégica es que un aumento en la demanda de productos sostenibles en las ciudades, junto con un mejor acceso a diversos servicios (financieros, comerciales, técnicos, etc.) y con relaciones comerciales más justas (mejores precios, términos de pago, transparencia, etc.), motivará cambios en las prácticas de producción y de esa manera ayudará a reducir el impacto ambiental y social del consumo urbano. Por lo tanto, el objetivo apunta a ayudar a los actores económicos urbanos (municipalidades, consumidores, compañías de procesamiento y servicios de comidas, mercados de vendedores, distribuidores, minoristas, etc.) a crear suministros más sostenibles.

1 Análisis del contexto específico

A nivel global, el 85 % de la población vive en o a una distancia de tres horas de un centro urbano de más de 50 000 habitantes. Las comunidades rurales y urbanas no viven aisladas las unas de las otras. Los flujos de personas, transporte, información, bienes y servicios, y dinero se mueven en ambas direcciones, lo que crea **fuertes interdependencias entre las áreas urbanas y rurales**.

El impacto de las poblaciones urbanas en los recursos naturales y en las cadenas de suministros globales es particularmente agudo en el rubro de los alimentos. Si bien las ciudades ocupan solo el 3 % de la superficie de la Tierra, consumen hasta el 70 % de los alimentos, incluso en países con grandes

poblaciones rurales. Se estima que, para 2050, las ciudades consumirán el 80 % de nuestros alimentos. Aproximadamente el 60 % de las tierras agrícolas irrigadas y el 35 % de las tierras agrícolas de secano se ubican dentro de una distancia de 20 km de las áreas urbanas.

Como menciona la FAO en su "Agenda Alimentaria Urbana", las áreas urbanas ofrecen puntos de entrada estratégicos para la reconfiguración de procesos socioeconómicos y medioambientales que ayuden a lograr una mayor resiliencia, equidad y sostenibilidad. Las ciudades gestionan vastas infraestructuras, habilidades y recursos públicos. Al mismo tiempo son el hogar de muchos actores que se encuentran en el centro de la innovación económica, política y cultural.

Desafíos principales

A pesar de las múltiples interconexiones entre las ciudades y el campo, las **inequidades territoriales** persisten. A los responsables de tomar decisiones, a menudo les resulta difícil coordinar y aplicar un **enfoque coherente e integrado con respecto al territorio** más allá del perímetro estrictamente urbano. Se necesitan capacidades y servicios más fuertes, mejor infraestructura y más recursos, incluso recursos financieros, para el desarrollo de territorios funcionales que conecten las ciudades y el campo de manera coherente.

La era de las **asociaciones entre lo público y lo privado** continúa a nivel global, pero cada vez son más las voces que demandan inclusión de más socios y la participación de todos los actores urbanos, incluso de los ciudadanos, en la gobernanza y la coconstrucción de soluciones locales, con base en la inteligencia colectiva. La **participación eficaz** de los ciudadanos, académicos y compañías privadas en estos procesos sigue siendo un desafío, en particular en lo que respecta a su implementación.

Como vimos durante la pandemia del COVID-19, la dependencia de las ciudades en los mercados externos las hace vulnerables a los problemas en las cadenas de suministros, una situación que se espera empeore aun más con el cambio climático. Para abordar esta situación, se ha abogado ampliamente por la **reubicación de las cadenas de suministros**. Sin embargo, esto requeriría el **fortalecimiento de la infraestructura local y el suministro de servicios comerciales y financieros** que les permita a las PYMES y a los productores locales desempeñar su rol en esta transición. Una **economía local fuerte** también contribuye a la circulación local de riquezas y limita las emisiones relacionadas con el transporte de productos.

En lo que respecta a la dieta, la urbanización ha provocado un **cambio drástico en los estilos de vida y hábitos de alimentación** de los habitantes de las ciudades, caracterizado por un mayor consumo de productos (ultra)procesados con bajo valor nutricional. Las mujeres que viven en las ciudades tienen tres veces más probabilidades de tener sobrepeso o de ser obesas que las mujeres en las áreas rurales, como consecuencia de la pobreza, los estilos de vida sedentarios y la exposición a la comercialización de alimentos y a los comercios minoristas. Por lo tanto, el fortalecimiento de las cadenas de suministros locales debe estar acompañado de medidas que protejan a las poblaciones urbanas vulnerables y les garantice el **acceso a productos de calidad (desde una perspectiva sanitaria, social y ambiental) a precios asequibles**.


La esperanza de una vida mejor en la ciudad está provocando que muchas personas jóvenes migren a los centros urbanos en la búsqueda de nuevas oportunidades económicas. Sin embargo, el alto costo de vida, la mala calidad de las viviendas y las limitadas oportunidades de empleo a menudo llevan a la desilusión. El apoyo al **emprendedurismo joven** puede darles a las personas jóvenes la posibilidad de emanciparse y contribuir al desarrollo de soluciones innovadoras para los desafíos de las ciudades. Para ayudar en la transición hacia un espacio seguro y justo para la humanidad, debemos salir del

status quo y permitirles a las personas jóvenes que ocupen un rol real en esta transición, confiando en su espíritu emprendedor, su curiosidad y su sentido de la innovación.

Las ciudades dependen de un conjunto completo de cadenas de suministros que brindan servicios a un amplio rango de actividades económicas en diversos sectores: alimenticio, construcción, tecnologías de la información y la comunicación, vestimenta, solo por mencionar algunos. **Su sostenibilidad es, por lo tanto, un precursor de la sostenibilidad de las ciudades.** Las 96 ciudades en el grupo C40, representan un cuarto de la economía global y el 8 % de la población mundial, son responsables conjuntamente del 10 % de las emisiones de gases de efecto invernadero a nivel global cuando se toman en cuenta las emisiones relacionadas con el consumo. Las acciones urbanas sobre el consumo pueden reducir de manera significativa las emisiones causadas por categorías de consumo clave, como la construcción y la infraestructura (26 % para 2030), los alimentos (36 % para 2030), y las prendas de vestir y productos textiles (39 % para 2030). Sin ninguna duda, las cadenas de suministros eficaces, inclusivas y sostenibles son doblemente esenciales: por un lado, para garantizar que los habitantes de las ciudades tengan acceso a los productos que necesitan para cubrir sus necesidades básicas, (p. ej., en lo que respecta a alimentos o prendas de vestir) por un costo asequible; y por otro lado, para reducir el impacto ambiental y social del consumo urbano.

Las compañías desempeñan un rol clave en este cambio. Mediante políticas de compra más inclusiva, precios más justos y mayor apoyo a sus proveedores, pueden alentarlos a cambiar sus prácticas en favor de una mayor sostenibilidad. Pero sin un **modelo de negocios** que aliente una producción sostenible, es poco probable que las cadenas de suministros se conviertan, por sí solas, en sostenibles. Es por esto que los enfoques se centran en la cocreación de modelos económicos sostenibles que remuneren de manera adecuada a todos los actores dentro de la cadena, respalden el emprendedurismo sostenible y fortalezcan los servicios para el desarrollo de las empresas y productores que tienen a la sostenibilidad como uno de sus principios centrales. También apuntan a alentar a los compradores institucionales urbanos a ser "más ecológicos" en sus compras mediante la adquisición pública sostenible y justa, y a alentar el diálogo entre los ciudadanos y el sector privado para cubrir mejor sus necesidades. Se sistematizará la **capitalización de las buenas prácticas y el aprendizaje de pares** para promover su replicación. Los enfoques están en parte inspirados por las directrices de ONU Hábitat sobre Vínculos Urbano-Rurales.

Vínculos con los ODS

ODS prioritarios	Metas	Explicación
	11.6, 11.a	Reducir el impacto ambiental de las ciudades y promover vínculos sociales, económicos y ambientales positivos entre las áreas urbanas, periurbanas y rurales.

	12.1, 12.3, 12.7, 12.8	Promover el consumo sostenible en las ciudades (incluso a través de la reducción de desechos y las compras institucionales) para alentar la producción sostenible.
ODS secundarios	Metas	Explicación
	1.1, 1.2, 1.4, 1.5	Contribuir a la erradicación de la pobreza en áreas urbanas y rurales y garantizar el acceso a los servicios básicos.
	2.1, 2.3, 2.4, 2.a	Garantizar el acceso a todos los habitantes urbanos, incluso a las poblaciones vulnerables, a alimentos seguros, nutritivos y suficientes, mediante la promoción de sistemas alimentarios territoriales sostenibles e inclusivos.
	5.1, 5.5, 5.a	Garantizar a las mujeres la igualdad de acceso a los recursos productivos y su participación completa y eficaz en la vida económica, incluso mediante la igualdad de acceso a puestos gerenciales.
	8.3, 8.5, 8.10	Promover la innovación y el emprendedurismo sostenible, en particular de las PYMES que contribuyen a las ciudades sostenibles, incluso mediante un mejor acceso a servicios de desarrollo financiero y comercial.
	17.16, 17.17	Cocrear modelos económicos inclusivos para la adquisición urbana sostenible mediante asociaciones entre múltiples actores y el sector público, el privado y los ciudadanos.
Principios de los ODS	Explicación	
No dejar a nadie atrás	Los miembros del MEC implementan enfoques que apuntan a beneficiar a todos los habitantes urbanos, en particular, a los grupos marginalizados en lugar de a las poblaciones adineradas que cuentan con los medios para pagar más por productos sostenibles. Los miembros trabajan para facilitar el desarrollo de nuevas oportunidades económicas para las personas jóvenes, las mujeres y los productores a pequeña escala.	

Vinculaciones	Los progresos en cuestiones económicas deben ir de la mano con un impacto positivo sobre otros aspectos de la ciudad sostenible. Tal como describe la visión del modelo de rosquilla, los actores deben estar atentos a que los progresos económicos no tengan un impacto negativo sobre el logro de otros ODS dentro de la ciudad (degradación de ecosistemas, limitación del cambio climático, etc.).
Asociaciones entre múltiples actores	Los miembros del MEC desempeñarán un rol facilitador inicial en los procesos de establecer asociaciones entre múltiples actores que involucren al sector privado, al sector público, a la academia y a los ciudadanos, para cocrear nuevas formas de aprovisionarse y, por lo tanto, de consumir y producir de manera sostenible en las ciudades.

2 Enfoques

Meta estratégica 3: Modelos económicos sostenibles e inclusivos para la ciudad sostenible	<i>Los actores económicos locales, incluidos los gobiernos locales, aplican prácticas de compra inclusivas que estimulan el consumo y la producción sostenibles.</i>	
Enfoques		ACNG
A	Facilitar la gestión sostenible de los ecosistemas y territorios en los que se producen los bienes consumidos en las ciudades, incluyendo la resiliencia de los actores locales (productores, PYME, etc.) que dependen de estos ecosistemas.	Rikolto, VVSG
B	Profesionalizar las organizaciones de productores y fortalecer a los proveedores de servicios para garantizar un acceso equitativo de los productores y empresarios a los servicios y recursos (incluidos los financieros) necesarios para el desarrollo de su actividad comercial sostenible, independientemente de su sexo o su edad.	Rikolto, VVSG
C	Facilitar el desarrollo de modelos económicos inclusivos y/o circulares que conectan a los productores y las empresas sostenibles con los mercados urbanos en condiciones comerciales equitativas, incluso mediante compras institucionales (comedores en las escuelas, mercados públicos, etc.).	OMDM, Rikolto, VVSG

D	Facilitar el desarrollo y la incubación de empresas que contribuyan a una producción y un consumo territorial sostenibles, así como reforzar los ecosistemas locales que apoyen a las PYME sostenibles.	OMDM, Rikolto
E	Fomentar la participación de los ciudadanos en la cocreación de nuevas soluciones multi-actor para lograr sistemas económicos territoriales más sostenibles (por ejemplo, mediante iniciativas de «ciencia ciudadana», talleres de intercambio con el sector privado y el mundo académico, el fortalecimiento de las organizaciones de la sociedad civil, la organización de campañas de sensibilización, etc.).	OMDM, Rikolto, VVSG
F	Documentar los enfoques, los resultados y las lecciones aprendidas, y movilizar todo ello para animar a los actores locales y nacionales, incluidos los gobiernos, a invertir en la reproducción de estos enfoques.	Rikolto

3 Análisis de riesgo específico

Oportunidades	Riesgos
<ul style="list-style-type: none"> - La crisis del COVID-19 demostró la importancia de reubicar las cadenas de suministros - La Cumbre sobre los Sistemas Alimentarios de las Naciones Unidas, a realizarse en el otoño de 2021, contiene un componente de acción específico que apunta a estimular la demanda de alimentos sostenibles por parte del consumidor y a fortalecer las cadenas alimentarias locales. Este será un momento crucial para la cooperación internacional. - La existencia de territorios y ciudades "pioneros" en cada región proporciona una fuente de inspiración y de oportunidades para el aprendizaje de pares - Muchas redes internacionales están activas en los temas de cadenas de suministros sostenibles para las ciudades (MUFPP, CITYFOOD, ICLEI, Eurocities, C40, etc.) 	<ul style="list-style-type: none"> - Atención de los actores y gobiernos locales que se enfocan en una respuesta urgente al COVID-19 en vez de en mejoras a largo plazo - Dificultad para llegar a un compromiso entre las necesidades de los habitantes de las ciudades (productos de calidad a precios asequibles) y los productores (ingresos suficientes) - Las señales económicas que envían los habitantes de las ciudades no son suficientes para inspirar cambios más sostenibles en el campo - Insuficientes casos comerciales para los diferentes modelos y enfoques que prueban y promueven los miembros del MEC

5 RELACIONES CON OTROS MEC

Los programas de los miembros del MEC temático de ciudades sostenibles se llevarán a cabo (en gran medida) dentro un contexto geográfico determinado. Por lo tanto, existen interfaces con el MEC geográfico tanto en términos de contenido como de oportunidades de sinergias y complementariedades. Además, los miembros del MEC de ciudades sostenibles también consideran que existen interfaces con otros dos MEC temáticos, a saber, el MEC de resiliencia y el MEC de educación y ciencia para el desarrollo sostenible (HES4SD). Por esta razón, los miembros del MEC de ciudades sostenibles redactaron notas breves en borrador en consulta con los MEC temáticos y geográficos relevantes, que se integraron dentro de los MEC relacionados. En los Anexos 2 y 3 hay una descripción de qué miembros del MEC de ciudades sostenibles están activos en qué países y sobre qué temas, como así también las notas que fueron integradas en los otros MEC.

Los miembros del MEC Brulocalis, Echos Communication y UVCW han decidido ser miembros activos del MEC temático de ciudades sostenibles y de algunos MEC geográficos para los países en los que operan (para sus programas de urbanización y descentralización). Este compromiso de doble participación puede ser visto como un experimento del que todos los actores pueden aprender. Mediante la participación activa en los MEC geográficos, estos actores también pueden supervisar mejor la interacción entre los dos MEC y utilizarlo para beneficio de los otros miembros del MEC.

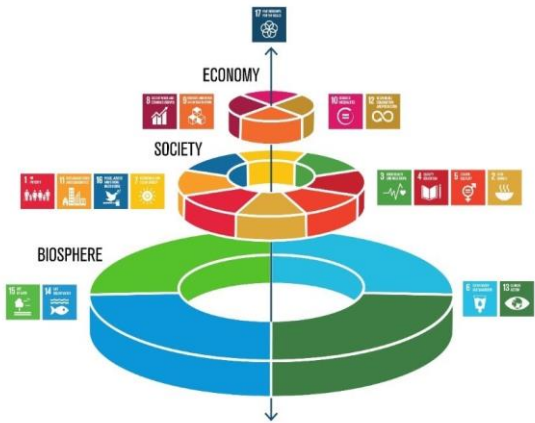
El MEC de resiliencia y el MEC de HES4SD también desarrollaron notas vinculadas con el MEC de ciudades sostenibles. A continuación se presentan estas notas.

Link JSF Sustainable Cities and JSF resilience

Short content of the JSF on resilient social-ecological systems

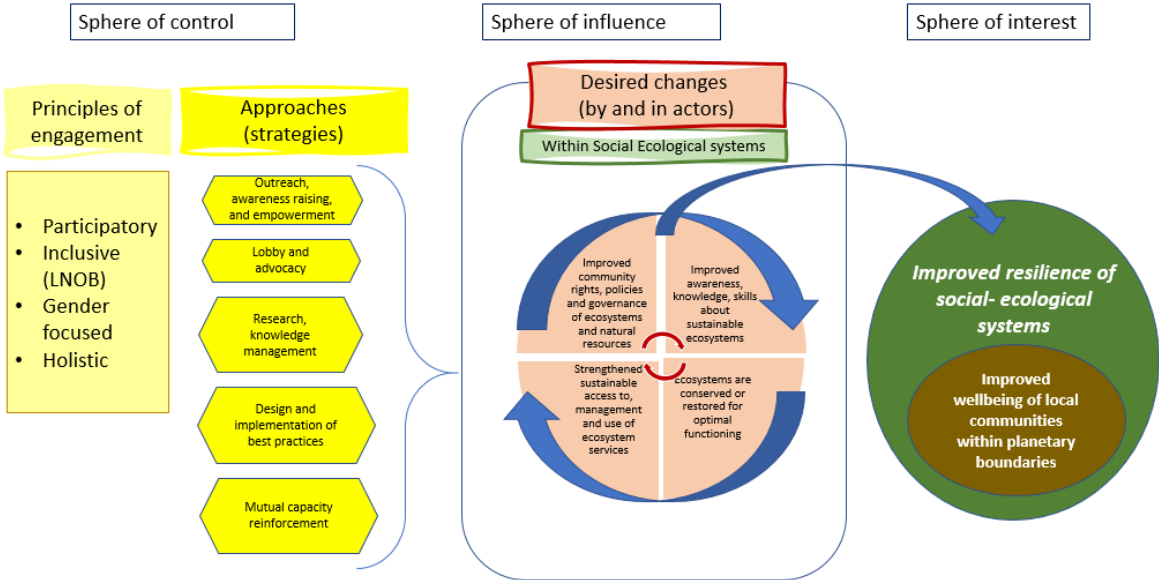
The focus of this JSF is on the resilience of social-ecological systems and the sustainable use of ecosystem services. Better ecosystems and the sustainable use of ecosystem services will contribute to an improved well-being of local communities.

This framework is based on 4 SDG (sustainable development goals): n° 6 (clean water and sanitation), n° 13 (climate action), n° 14 (life below water) and n° 15 (life on land). These 4 SDGs are considered by the Stockholm Resilience centre as the basis of all other SDGs. A healthy biosphere is a precondition for sustainable social and economic development.



(© Azote Images for Stockholm Resilience Centre, 2016)

The Theory of Change is presented below. Changes in and by 10 types of actors are foreseen: indigenous people and local communities; individual consumers; civil society; primary, secondary, and vocational schools; research, universities, and higher education; cooperation and development actors; local authorities; national authorities; international policy level; and private sector.



Common strategic goals in the thematic JSF

1. Improved rights, policies and governance of ecosystems and natural resources
2. Improved awareness, knowledge and skills about sustainable ecosystems
3. Strengthened sustainable access to, management and use of ecosystem services
4. Ecosystems are conserved or restored for optimal functioning

Members of JSF resilience

The members are BOS+, CEBioS, Join For Water and WWF. Especially BOS+ and Join For Water have a more in-depth collaboration with local authorities. Join For Water has a long history of working with local authorities in drinking water and sanitation. BOS+ works in Flanders on importance of trees and green spaces in cities for mental health and to reduce the heat island effect. Moreover, cities are importers of timber and non-timber forest products (d.g. charcoal in many African countries).

Priority challenges for thematic JSF regarding local authorities

Cities often depend on ecosystem services generated by natural and or protected areas and trees (drinking water, micro-climate, carbon sink). In that sense, it is advised that the T-CSC Cities remains in exchange with the T-CSC Resilience, to link up SDGs 6, 13, 14, 15 with SDG 11 and try to link up with UN Habitat, see <https://unhabitat.org/about-us/sustainable-development-goals>

The entry points of the thematic JSFs on resilience and sustainable cities are different, but they also have tangent places. The entry point of the JSF 'resilience' is the ecosystem, a physical/natural unity that can cover (parts) of several municipalities or cities. The entry point of the JSF Sustainable Cities is an administrative delimitation of a municipality or city and its territory can belong to different ecosystems. In the JSF 'resilience', cities are not actors. However, local authorities (the local political and official level of these cities) and local communities living in these cities are also important actors regarding the fulfilment of the 4 strategic goals of this JSF.

The ultimate change we expect (level of impact) for local authorities is that they design and enforce relevant policies, linked to social-ecological resilience, and sustainable use of ecosystem resources/services to improve well-being of local communities. As for local communities, the ultimate change is described as follows: exercise their rights and privileges to access ecosystems and their resources in a sustainable way.

Changes are also defined at the level of each strategic goal.

Strategic goals	Expected changes: local authorities ...	Expected changes: local communities ...
1. Rights, policies, and governance	... act as a responsible duty bearer at local level; develop local policies; support acquisition of clear land titles and land use planning for IPLC; respect and protect the right for water for IPLC; maintain contacts with higher authorities and defend the rights of the local level to higher authorities; approve local legislations for CBOs	... participate in decision making at local, communal, and national levels; have rights to access land/territories and resources; can defend their rights toward the duty bearers; participate in government planning processes at community level; are beneficiaries of actions linked to Nagoya Protocol
2. Awareness, skills, and knowledge	... are aware and have knowledge about the importance of resilient ecosystems and the sustainable use of ecosystem services; share this knowledge between actors at local level; join forces with scientists to tackle biodiversity issues, resilience of ecosystems and sustainable use of ecosystem services (capable to develop science-based policy; co-produce policy briefs and other tools; open to support by scientists)	... are aware and have knowledge about the importance of resilient ecosystems; are aware of threats about their local ecosystems and value of it for local and global ecosystem services; have the skills and knowledge to sustainably manage, monitor, and use ecosystems (services); transfer (traditional) knowledge to academics and authorities, and future generations, change behaviour and attitudes, in favour of conservation and sustainability
3. Access, use and management of services	... integrate the sustainable use of ecosystem resources/services in their development plans; carry out actions that	... use and manage ecosystem services in a sustainable way; apply good agricultural

	are in line with their development plans, taking (the development) of ecosystem services into account; sensitize, exchange, and collaborate with their population on sustainable use of ecosystems	and animal husbandry practices; benefit One Health approach
4. Conservation and restoration of ecosystems	... integrate the protection of ecosystems in their development plans; carry out actions that are in line with their development plans; sensitize, exchange, and collaborate with their population on resilient ecosystems	... protect natural resources and manage ecosystems in a sustainable way

In a city, other actors are of course also active: individual consumers, schools, private sector, etc. They also have a role in the resilience of social ecological systems. Changes at their level are described more in detail in the full text of the JSF resilience.

Key approaches for thematic JSF

Related to local authorities, all 5 main approaches will apply: (a) outreach, awareness raising and empowerment; (b) lobbying and advocacy; (c) research, knowledge management; (d) designing and implementing best practices; (e) mutual capacity reinforcement.

This JSF intends to have programs in the following countries:

- ◆ Latin-America: Bolivia, Ecuador, Haiti, Peru
- ◆ Africa: Benin, Burkina Faso (*), Burundi, DRC, Ethiopia, Guinea, Kenya (*), Madagascar, Mali, Morocco (*), Mozambique (*), Niger (*), Rwanda (*), Senegal, Tanzania, Togo, Uganda
- ◆ Asia: Cambodia, Palestinian Territory (*), Vietnam
- ◆ Europe: Belgium

(*) These countries have only a limited program of CEBioS

Relation between thematic JSF resilience and sustainable cities

The JSF Sustainable Cities focusses on 2 SDGs: 11 (sustainable cities and communities) and 16 (related to strong public services at local level). Sustainable ecosystems and social-ecological systems cannot be separated from sustainable cities and communities. there is a mutual influence: communities and cities are part of ecosystems; they profit from ecosystems and ecosystem services. They also influence (in a positive or negative way) ecosystems and the use/management of their services. Local authorities and local communities are the main actors as described above. Their interaction is essential for a good functioning city and a good functioning ecosystem.

Both JSFs can exchange on how to link ecosystems and sustainable cities, on how to improve interaction between local authorities and local communities, and on how to improve the sustainable access, use and management of ecosystem services.

Thematic JSF Higher Education and Science for Sustainable Development (HES4SD)

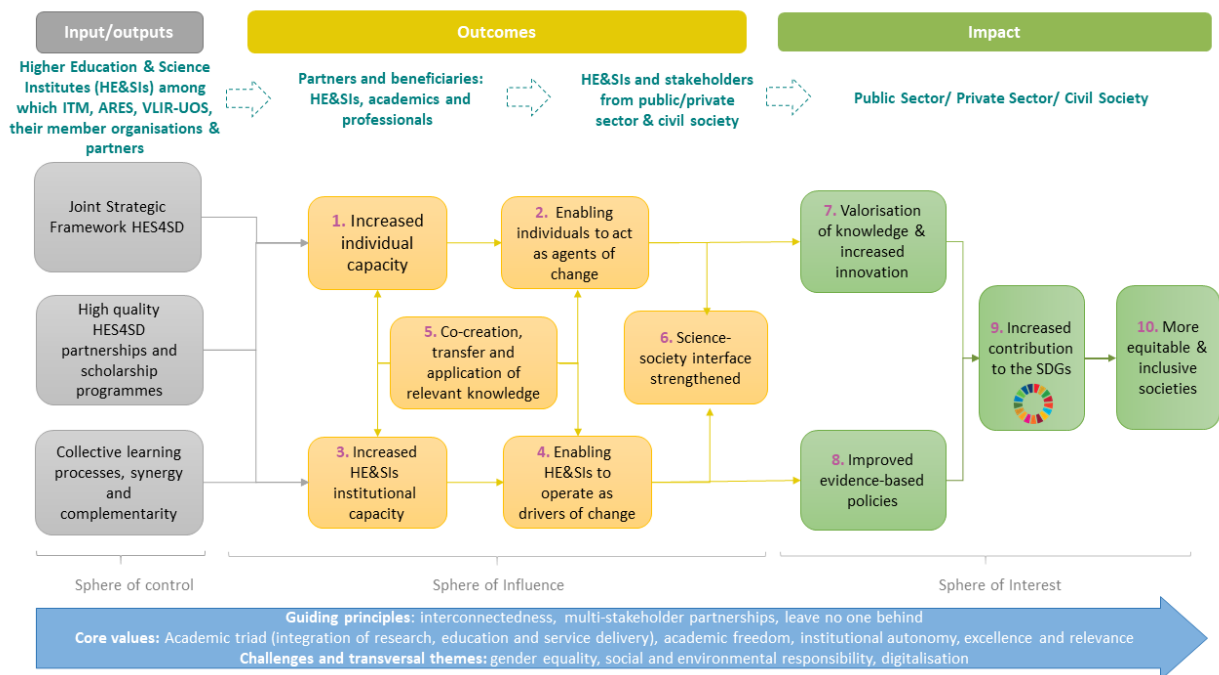
1. Higher Education and Science for Sustainable Development and actors.

Making use of their autonomy and right to initiate and innovate, two umbrella organisations (ARES and VLIR-UOS) and the Institute of Tropical Medicine (ITM) put forward the thematic JSF Higher Education and Science for Sustainable Development (JSF HES4SD). Drawing upon their longstanding common history, the JSF initiators aim to further unlock the huge developmental potential of higher education and science cooperation for sustainable development and make it accessible to other Belgian, local and international partners, in different ways: as partner in a multi-actor partnership, as scientific advisor to other partners' projects, partners or policy bodies, as a platform for sharing state of the art scientific results, information, expertise and experience and for exploration of possibilities for synergy and complementarity.

Together, the three JSF initiators represent 60 Belgian higher education institutions (HEIs), being 11 universities, 32 university colleges, 16 school of arts, and ITM. The partners they collaborate with in the selected 30 countries (see annex) are mainly universities, university colleges, school of arts, polytechnics, research and reference laboratories, scientific centres (including e.g. disease control programmes and public health institutes). All these institutions, including the three initiators, will be referred to as Higher Education and Science Institutes (HE&SIs). Through cooperation with civil society, private and public sector, HE&SIs contribute to the development of many sectors in society.

ARES and VLIR-UOS as umbrella organizations with a wide variety of member institutions cover all academic and scientific fields. As they make use of competitive calls for several types of interventions they contribute to the full spectrum of SDGs. ITM is a key actor in Tropical Medicine and Public Health and will directly, but not only, contribute to SDG 3 (Good Health and Well-being: Ensure healthy lives and promote well-being for all at all ages).

2. Visualisation of Theory of Change (ToC)



3. The common Strategic Goals of the JSF HES4SD

The long-term general objective of the JSF HES4SD is to significantly contribute to the achievement of the 17 SDGs and ultimately “increasingly equitable and inclusive societies”. To achieve this objective and starting from the specific expertise of the partners, the following six strategic objectives have been identified and will guide the specific interventions.

Strategic Goal 1: Increased individual capacity. The increased individual capacity should be considered as the result of education or research activities of/by individuals mainly through scholarship programmes. It includes training on transversal competencies such as global citizenship, critical thinking, leadership skills, enabling scholars to become critical world citizens capacitated and motivated to actively engage in global society.

Strategic Goal 2: Enabling individuals to act as change agents. This strategic goal expands on the knowledge that individuals embedded in organizations (private sector or public sector or civil society) have increased their potential to be change agents.

Strategic Goal 3: Increased capacity at Higher Education and Science Institutions. Strengthening capacities of the HE&SIs in the following fields:

1. Increased research, education and service delivery capacity
2. Increased information, infrastructural and technological structures
3. Increased management capacity (governance, administration, finance)
4. Increased collaborative and networking capacity.

Strategic Goal 4: Enabling Higher Education and Science Institutions to operate as drivers of change. The HE&SIs activate their improved performance allowing them to operate as drivers of change aiming at a meaningful impact in society. This can be realized via both the co-creation, transfer and application of relevant knowledge (SG5), and/or via the science-society interface (SG6).

Strategic Goal 5: Co-creation, transfer and application of relevant knowledge. The first four strategic goals significantly contribute to this key strategic goal. By putting strengths together and operating in synergy, the JSF enhances the creation and dissemination of relevant and state of the art knowledge across the HE&SIs worldwide, their local communities and international networks.

Strategic Goal 6: Science-society interface strengthened. Information sharing and concerted actions amongst HE&SIs aim at cross-fertilisation between science and society. This can be facilitated through networks and platforms as connecting hub of knowledge, expertise and experience, and demand & supply interactions in view of applied solutions and evidence-based policies. Society is understood in its broader sense, namely all public, private and civil society actors beyond HE&SIs (e.g., enterprises, public decision makers, NGOs, the community at large).

4. Key approaches

1. **Joint strategic framework HES4SD.** The framework focuses on joining forces among Belgian academic actors and partners to contribute to academic inspired and science driven societal change linking HE&SIs with the broader society. This framework will gradually develop and remain dynamic to be responsive to opportunities and policy priorities.
2. **High quality HES4SD partnerships and scholarship programmes.** The respective actor programmes will include interventions such as: individual scholarship programmes; building research, teaching & training and service delivery capacity; strengthening information, infrastructural and technological structures; building management capacity; strengthening national and international academic and science-society interfaces and networking; policy

support, ... The country list in annex shows an indicative list of the countries where the three initiators envision to develop scholarship programmes only, or broader institutional programmes/projects.

3. **Collective learning processes and synergy and complementarity.** The JSF initiators will build and strengthen synergies and complementarities beyond the HE&SI partnerships and will define operational mechanisms to that purpose. The JSF initiators anticipate that the process of collective learning, synergy and complementary will be instrumental in achieving the outcomes and impact as defined in the ToC, in a more efficient and innovative way.

5. Opportunities for complementarity and synergy

Firstly, complementarity and synergy will be explored and realized among the initiators and their members organisations and partners. They might cooperate and reinforce each other in the fields of joint research, teaching and management topics. Synergy might be created by the collaboration of several HE&SIs in specific project and programmes, as it happens in many current programmes. Secondly, the JSF HES4SD will explicitly seek for complementarities and synergies, beyond HE&SIs, with other governmental and non-governmental actors, both nationally and internationally. Active participation of these actors will be sought in specific projects and programmes to reinforce common objectives (complementarity) or to stimulate collaboration between academics/scientists and actors in the broader society (synergy). In the selection of possible partners for future projects and collaboration, synergy and complementarity will be considered.






6. Interaction with other JSF (geographical and thematic)

The JSF initiators envisage to jointly organise at least three strategic dialogues in a partner country in consultation with the local partner HE&SIs, embassy and DGD. The initiators will consider hybrid modalities allowing global participation with minimal environmental impact. On this occasion an event open to Belgian and local development actors can be organized, focusing on the exchange of project results, networking among alumni and scholarship holders, identification of potential synergies and complementarities. The JSF initiators will further develop mechanisms to systematically share information on ongoing projects and the launch and results of calls for scholarships and project proposals. We invite the actors of other JSFs to actively participate, make use of the platforms made available and come forward with specific requests for scientific advice, capacity building and collaboration with academic actors. We will also build on existing relations between the actors of the HES4SD thematic JSF and individual ANGCS. Representatives and partners of the JSF HES4SD will participate in the strategic dialogues of other thematic and geographic JSFs according to requirements. The JSF initiators will actively support stakeholder and partner identification and engagement by facilitating contacts between HE&SIs and the Belgian, local and international development actors (incl. ENABEL, BIO, ...) working in the country or region. The HES4SD JSF also puts forward primary point(s) of contact (see annex 2) to facilitate continued communication on the suggested approaches to synergy and complementarity in the future.

Annex 1: Indicative country list

	Country	VLIR-UOS	ARES	ITM	Geographic ISEs	Decent work	Sustainable Cities	Resilience
1	Belgium							
2	Benin							
3	Bolivia							
4	Burkina Faso							
5	Burundi							
6	Cambodia							
7	Cameroon							
8	Cuba							
9	DR Congo							
10	Ecuador							
11	Ethiopia							
12	Guinea							
13	Haiti							
14	Indonesia							
15	Kenya							
16	Madagascar							
17	Morocco							
18	Mozambique							
19	Nepal							
20	Niger							
21	Peru							
22	Philippines							
23	Rwanda							
24	Senegal							
25	South Africa							
26	Tanzania							
27	Tunisia							
28	Uganda							
29	Vietnam							
30	Zimbabwe							
Total		28	30	30	23	20	15	22

Indicative list (2022-2026)

	Scholarship + project country
	Scholarship (+ potential future project country)
	Scholarship country
	Actor not active in this country
	JSF in this country

Annex 2: Primary point(s) of contact for tJSF HES4SD

		Indicative primary point of contact for tJSF HES4SD	
		Organisation(s)	Email
Geographic JSFs	Belgium	ARES VLIR-UOS	camille.roegiers@ares-ac.be steven.schoofs@vliruos.be
	Benin	ARES	amelie.schnock@ares-ac.be
	Bolivia	VLIR-UOS	Wannes.verbeeck@vliruos.be
	Burkina Faso	ARES	fanny.bernard@ares-ac.be
	Burundi	ARES	christine.leroy@ares-ac.be
	Cambodia	ITM	JCoenen@itg.be
	DR Congo	ARES ITM VLIR-UOS	simon.hemptinne@ares-ac.be JCoenen@itg.be kathleen.wuytack@vliruos.be
	Ecuador	ARES	pierre.martinot@ares-ac.be
	Guinea	ITM	JCoenen@itg.be
	Haiti	ARES	christine.leroy@ares-ac.be
	Indonesia	VLIR-UOS	annelien.gansemans@vliruos.be
	Kenya	VLIR-UOS	annelien.gansemans@vliruos.be
	Madagascar	ARES	pierre.martinot@ares-ac.be
	Morocco	VLIR-UOS	kathleen.wuytack@vliruos.be
	Mozambique	VLIR-UOS	christophe.goossens@vliruos.be
	Niger	ARES	christine.leroy@ares-ac.be
	Peru	ITM	JCoenen@itg.be
	Philippines	VLIR-UOS	steven.schoofs@vliruos.be
	Rwanda	ARES	christine.leroy@ares-ac.be
	Senegal	ARES	veronique.schmit@ares-ac.be
Tanzania	VLIR-UOS	ragna.frans@vliruos.be	
Uganda	VLIR-UOS	kathleen.wuytack@vliruos.be	
Vietnam	ARES	amelie.schnock@ares-ac.be	
Thematic JSFs	Decent Work	VLIR-UOS	lisa.popelier@vliruos.be
	Resilience	ITM	JCoenen@itg.be
	Sustainable Cities	VLIR-UOS	lisa.popelier@vliruos.be
No geographic JSF	Cameroon	ARES	veronique.schmit@ares-ac.be
	Cuba	VLIR-UOS	peter.delannoy@vliruos.be
	Ethiopia	VLIR-UOS	Wannes.verbeeck@vliruos.be
	Nepal	ITM	JCoenen@itg.be
	South Africa	VLIR-UOS	christophe.goossens@vliruos.be
	Tunisia	ARES	selma.mitri@ares-ac.be
	Zimbabwe	ITM	JCoenen@itg.be

6 SINERGIA Y COMPLEMENTARIEDAD

6.1 Introducción

En el MEC de ciudades sostenibles, los miembros principalmente desean promover la **cooperación mutua**. Muchos miembros ya cooperan en forma bilateral o trilateral, tanto dentro como fuera del marco de los programas de la DGD, pero a menudo esto todavía está vinculado con un contexto geográfico específico. El MEC temático les ofrece a los miembros un marco estructural para que se involucren aún más en la cooperación, no solo dentro de ciertos países sino también a nivel supranacional y sobre temas "de gran alcance" como la urbanización, la gobernanza y la descentralización.

Sin embargo, los actores no se encierran en MEC de ciudades sostenibles. Los períodos previos del programa han demostrado que la cooperación con ACNG que no son miembros del MEC temático es muy relevante y eficaz. Esto se debe, en parte, a que los programas de otros MEC sobre temas como salud, agua, agricultura, derechos del niño o educación también tienen lugar dentro de un contexto local. Su trabajo a menudo se relaciona con la gobernanza y la urbanización y realiza conexiones con los actores urbanos y las administraciones locales. Por lo tanto, los actores del MEC se continúan enfocando en la cooperación **con otros MEC y ACNG**.

Enabel también es un socio importante para los miembros del MEC de ciudades sostenibles. Enabel tiene más de 15 años de experiencia en este área, y respalda los procesos de centralización, los gobiernos locales, los servicios públicos locales, el desarrollo económico urbano y regional y la participación ciudadana. La urbanización fue recientemente definida como uno de los desafíos globales sobre el cual Enabel trabajará en los próximos años. Al enfocarse en la gobernanza territorial y urbana, Enabel contribuirá a los desafíos climáticos, al acceso a los servicios públicos, al desarrollo socioeconómico y la cohesión social dentro de la ciudad. Ya existen contactos bilaterales y acuerdos marco entre los miembros individuales del MEC y Enabel, pero al trabajar junto con Enabel de manera más coordinada desde dentro del marco del MEC, todas las partes involucradas desean desarrollar una experiencia y representación belga compartida con respecto a la urbanización y la descentralización.

La cooperación con otros **actores (internacionales)** también sigue estando primera en la lista de prioridades de los miembros.

Lo que sigue es una descripción de las **oportunidades** de sinergia y complementariedad que identificaron los socios y miembros del MEC. Estas oportunidades de colaboración se definirán más en los próximos meses y años. Sin embargo, la implementación de algunas de las sinergias identificadas dependerá, en definitiva, de los presupuestos que se aprueben para los diferentes programas de los actores. Los miembros del MEC también desean declarar de manera explícita que durante la implementación del programa el foco estará siempre puesto en la sinergia y la complementariedad, de modo de aprovechar al máximo las nuevas oportunidades (que no se mencionan a continuación).

Los miembros del MEC tienen planificadas **dos o tres reuniones por año** para discutir los avances del MEC y trabajar en los objetivos de aprendizaje colectivos, pero también para discutir y trabajar sobre las oportunidades de sinergia y complementariedad. Además de participar en el diálogo estratégico anual con la DGD y de las reuniones trimestrales con el líder del MEC, Enabel también participará en (al menos) una reunión de los miembros del MEC al año para aprovechar al máximo las oportunidades de colaboración.

6.2 Oportunidades transversales de sinergia y complementariedad

Esto tiene que ver con las oportunidades de sinergia y complementariedad entre las metas estratégicas.

a) Crear visibilidad para las ciudades sostenibles (incl. procesos de urbanización y descentralización)

Actores involucrados: miembros del MEC, otros ACNG/MEC, Enabel

Los actores del MEC de ciudades sostenibles desean trabajar juntos para darle visibilidad a la importancia de la descentralización y la urbanización, antes que nada dentro del sector de cooperación belga para el desarrollo. Además, los actores desean aumentar la visibilidad de un enfoque belga coherente y complementario para las ciudades sostenibles a nivel nacional e internacional. Para darle más visibilidad a otros MEC y ACNG, los actores participarán en la mayor cantidad posible de diálogos estratégicos para los países o temas en los que están activos. Además, los miembros del MEC ven una oportunidad, junto con Enabel, cuando sea pertinente, de organizar al menos dos eventos o talleres conjuntos sobre ciudades sostenibles para otros MEC; ACNG o actores (inter)nacionales durante el período de cinco años del MEC. Por último, el grupo de miembros del MEC investigará las posibilidades de una comunicación conjunta sobre temas de desarrollo urbano sostenible (p. ej., a través de un boletín informativo (bi)anual).

b) Recolectar, documentar, compartir y promover prácticas innovadoras y buenas

Actores involucrados: miembros del MEC, otros ACNG/MEC

Los actores del MEC de ciudades sostenibles desean utilizar el foro del MEC para recopilar y compartir buenas prácticas (y cuellos de botella). Para este fin, se pueden discutir las lecciones aprendidas de los reportes anuales, se pueden compartir los estudios/ejemplos/análisis relacionados con la interpretación local de la economía de rosquilla o de los ODS, etc. Algunos actores están además explorando la posibilidad de implementar experimentos conjuntos (laboratorios) sobre ciudades sostenibles in situ (p. ej., investigación de acción). Sin incluir esto en esta etapa como una sinergia en la tabla resumen a continuación, algunos actores del MEC también están interesados en documentar las buenas prácticas (p. ej., folleto, cartografía).

c) Reflexión conjunta y creación de experiencia

Actores involucrados: miembros del MEC, Enabel, otros actores

Los actores del MEC de ciudades sostenibles desean utilizar la red del MEC para una reflexión conjunta y para crear experiencia sobre la urbanización y la descentralización. Las reuniones de los miembros del MEC que se organizarán varias veces al año servirán como marco para esto. Esta reflexión puede ser general (p. ej., ¿cuáles son las precondiciones para la ciudad sostenible? ¿Qué significa un buen gobierno local?), pero también por (sub)tema (p. ej., el rol del gobierno local). Además, los actores también utilizarán la red para reflexionar de manera conjunta sobre la gestión de los riesgos, tal como fueron formulados en el análisis de los riesgos generales y específicos (ver más arriba). Un primer paso para crear incluso más experiencia belga es compartir recursos, documentos y eventos de interés entre los actores. Enabel también ha demostrado interés en participar en el desarrollo de experiencia belga sobre ciudades sostenibles. Otros actores belgas podrían involucrarse en esta red, pero esto se debe evaluar mejor (p. ej., UNITAR-Cifal, 11.11.11, organizaciones intermunicipales belgas). Una idea que

existe entre los miembros del MEC (sin que esté incluida como una sinergia en la tabla resumen a continuación) es el análisis o investigación conjunta de (un subtema de) las ciudades sostenibles (p. ej., el involucramiento del sector privado).

d) Interacción óptima entre el nivel local/belga y el internacional

Actores involucrados: miembros del MEC, Enabel, otros actores

Los actores del MEC de ciudades sostenibles, por un lado, desean trabajar juntos en el movimiento **ascendente** desde el nivel local/belga al escenario internacional. Los miembros desean resaltar el aporte belga a la urbanización sostenible global y a los procesos de descentralización. La representación del sector belga en las redes internacionales (p. ej., CGLU, CCRE/CEMR, DeLog, One Planet Network) será coordinada entre los miembros, pero también con Enabel y otros actores (p. ej., DGD). Cuando corresponda, los actores (y sus socios) participarán juntos en eventos internacionales (p. ej., FUM, FPAN, Africities), pero también identificarán buenas prácticas en la cooperación belga para el desarrollo y las presentarán (juntos) ante estos foros internacionales (p. ej., CGLU, ONU, UE, Organización Mundial de Comercio Justo). Sin registrar esto como una sinergia en la tabla resumen a continuación, los miembros del MEC desean evaluar si es relevante un posicionamiento conjunto (sobre urbanización sostenible o un subtema) de Bélgica a nivel internacional. Además, los actores también desean maximizar la influencia **descendente** desde el nivel internacional. Por lo tanto, los actores compartirán internamente las agendas internacionales y las buenas prácticas que identifiquen dentro de las redes internacionales.

e) Acciones conjuntas de cabildeo

Actores involucrados: miembros del MEC

Los actores del MEC de ciudades sostenibles todavía están considerando si sería pertinente redactar documentos de políticas conjuntas sobre un (sub)tema vinculado con la urbanización o descentralización sostenibles. Lo que ya se estableció es que los actores realizarán acciones conjuntas de cabildeo dentro de cierto contexto geográfico si la situación así lo requiere (p. ej., ante donantes internacionales o el gobierno nacional de un país en particular).

6.3 Oportunidades de sinergia y complementariedad en la meta 1 (cocreación de políticas)

Actores involucrados: miembros del MEC, Enabel, otros actores

Diversas oportunidades de sinergia y complementariedad pertinentes a la primera meta estratégica en relación a la cocreación de políticas para el desarrollo sostenible, están entrelazadas con las oportunidades de cooperación que se incluyeron sobre una base transversal más arriba, pero también con los procesos de aprendizaje colectivo en el capítulo 7. De esta manera, los actores también desean estimular la reflexión conjunta sobre el contenido de la primera meta estratégica (p. ej., cocreación, política inclusiva o gobernanza con múltiples niveles). Por el momento, esto entra dentro de la sinergia transversal relacionada con el uso de la red de MEC para realizar una reflexión y crear experiencia acerca de las ciudades sostenibles. Los actores todavía están considerando si sería útil crear un "subgrupo" separado que esté específicamente vinculado con todo lo relacionado con la meta 1. Con respecto al intercambio de buenas prácticas y metodologías (vinculadas con la cocreación de la ciudad

sostenible), los experimentos y proyectos conjuntos sobre el tema, al igual que las potenciales oportunidades de realizar acciones conjuntas de cabildeo, nos referimos a las sinergias y complementariedades transversales. Todavía se está explorando una potencial sinergia (y, por lo tanto, no se la incluyó aún en la tabla a continuación), a saber, que los miembros del MEC aprovechen mejor la red propia de los otros miembros para promover una gobernanza con múltiples niveles (p. ej., mediante la presentación a los actores y las autoridades).

6.4 Oportunidades de sinergia y complementariedad en la meta 2 (creación de capacidad)

Actores involucrados: miembros del MEC, Enabel, otros actores

Los actores del MEC de ciudades sostenibles organizarán una capacitación conjunta para los actores y socios locales en ciertos países socios, y también desean investigar si es relevante organizarla a nivel regional (p. ej., con Enabel). Además, los actores del MEC demuestran interés en organizar un intercambio entre pares (incl. visitas de campo), en primer lugar, dentro de un cierto contexto/país (norte-sur, sur-sur, norte-norte). Además, se organizará un intercambio entre los miembros del MEC y con Enabel y otros actores sobre ciertas metodologías y prácticas relacionadas con la creación de capacidad.

6.5 Oportunidades de sinergia y complementariedad en la meta 3 (modelos económicos sostenibles e inclusivos)

Actores involucrados: miembros del MEC, otros ACNG/MEC, Enabel, otros actores

Algunos actores del MEC de ciudades sostenibles desean intercambiar información entre ellos, pero también con otros ACNG o MEC, sobre temas relacionados con los aspectos económicos de las ciudades sostenibles (p. ej., comercio justo, política alimentaria, etc.) y cooperar para fortalecer a los actores económicos formales e informales, de manera que puedan contribuir mejor con la ciudad sostenible. Específicamente para Bélgica, habrá una colaboración con actores del MEC Bélgica en el sector de educación y se implementarán campañas conjuntas, p. ej., sobre consumo sostenible.

6.6 Resumen

Texto:

- S/C Sinergia o complementariedad
- A Miembros del MEC de ciudades sostenibles
- B Miembros (ACNG) de otros MEC geográficos o temáticos
- C Actores de cooperación para el desarrollo gubernamental, a saber, Enabel
- D Otros actores (nacionales o internacionales)

Oportunidad de sinergia o complementariedad	S/C	A	B	C	D
Sinergias transversales					
Visibilidad: participación en los diálogos estratégicos de otros MEC	C	X	X		

Visibilidad: organización de eventos/talleres conjuntos	S	X		X	
Visibilidad: comunicación conjunta sobre ciudades sostenibles	S	X			
Buenas prácticas: recopilación e intercambio de buenas prácticas	S	X			
Buenas prácticas: implementación conjunta de experimentos/laboratorios y proyectos en el campo	S	X	X		
Reflexión conjunta y creación de experiencia: uso de la red de MEC para la reflexión y la creación de experiencia sobre ciudades sostenibles	S	X		X	X
Reflexión conjunta y creación de experiencia: intercambio de recursos, documentos y eventos interesantes	S?	X		X	
Vínculo con el nivel internacional: ascendente - coordinación de la representación dentro de redes internacionales	C	X		X	X
Vínculo con el nivel internacional: ascendente - participación conjunta y presentación de las prácticas belgas en foros internacionales	S	X		X	
Vínculo con el nivel internacional: descendente - intercambio de agendas internacionales y buenas prácticas	C	X			
Acciones de cabildeo: acciones conjuntas de cabildeo si es pertinente	S	X			
SD1: Cocreación de la ciudad sostenible					
Ver sinergias transversales					
SD2: Capacidades para contribuir a la ciudad sostenible					
Capacitación/seminarios conjuntos para los socios	S	X		X	
Intercambio entre pares entre los actores y los socios locales (norte-sur, sur-sur, norte-norte)	S	X		X	X
Intercambio de metodologías, herramientas, prácticas de creación de capacidad	S	X		X	X
SD3: Modelos económicos sostenibles e inclusivos para la ciudad sostenible					
Intercambio sobre temas vinculados con los modelos económicos sostenibles e inclusivos	S	X	X	X	X
Fortalecimiento conjunto de los actores económicos que contribuyen a la ciudad sostenible	S	X			X
Cooperación con el sector educativo belga	S		X	X	
Campaña conjunta sobre temas económicos de las ciudades sostenibles	S		X	X	

7 PROCESOS DE APRENDIZAJE COLECTIVO

Los miembros del MEC de ciudades sostenibles reconocen la importancia del aprendizaje colectivo y el valor de compartir sus experiencias durante la implementación de sus programas. Por lo tanto, los miembros del MEC se reunirán al menos dos o tres veces por año. Con base en sus experiencias de programas previos (p. ej., los procesos de aprendizaje dentro de los MEC geográficos sobre género, discusiones internas con socios en el campo, lecciones aprendidas dentro de los programas individuales sobre enfoques con múltiples actores), los socios definieron tres temas de aprendizaje relevantes en línea con y en respaldo del objetivo general y de las metas estratégicas de este MEC.

Los tres temas/preguntas de aprendizaje interrelacionados que los socios del MEC identificaron para los próximos cinco años son:

1. ¿Qué constituye una ciudad sostenible?
2. ¿Cómo están las ciudades implementando las políticas que respaldan la igualdad de género e involucran a los jóvenes, a las mujeres y a los grupos vulnerables en la gobernanza local?
3. ¿Cuáles son los buenos mecanismos y metodologías que facilitan los procesos de cocreación?

Los miembros del MEC querrían incluir la flexibilidad para responder a necesidades de aprendizaje pertinentes nuevas (aún no identificadas). Esto se comunicará a la DGD a través del diálogo estratégico anual.

Tema de aprendizaje 1: ¿Qué constituye una ciudad sostenible?

Preguntas centrales vinculadas con el objetivo general del MEC de ciudades sostenibles:

- *¿Qué son las buenas prácticas de gobernanza local?*
- *¿Cuáles son las condiciones básicas para hacer la transición hacia una ciudad sostenible?*

Modalidades de aprendizaje

- Recopilar y documentar las buenas prácticas de los diferentes programas y miembros (aprendizaje colaborativo) y una reflexión conjunta sobre las condiciones básicas de las ciudades sostenibles.
- Recopilación de un documento de referencia conjunto acerca de la buena gobernanza local (con una traducción práctica para los gobiernos locales) que documentará las bases teóricas.
- Compartir conocimientos y discutir experiencias con otros ACNG a través de una conferencia online/seminario o taller.
- Establecer vínculos/redes con instituciones de conocimiento, sector académico y compañías de consultoría especializadas.
- Sistematizar la inspiración y las prácticas de aprendizaje sobre buena gobernanza local de los programas internacionales.

Indicadores

- Cantidad de prácticas de gobernanza local bien documentadas con base en las experiencias de los socios del MEC.
- Estrategia y pasos a seguir para el logro del desarrollo en el documento de referencia conjunto.
- Cantidad y tipo de interacciones de intercambio de conocimiento con otros ACNG, instituciones de conocimiento, sector académico y compañías de consultoría especializadas.

Tema de aprendizaje 2: Género, juventud y grupos vulnerables

Preguntas centrales vinculadas con el objetivo general del MEC de ciudades sostenibles y el tema transversal de género:

- *¿Cuáles son los efectos de la urbanización en la igualdad de género?*
- *¿Cuál es el enfoque de género que aplican los gobiernos locales y los actores locales? ¿Buenas prácticas?*
- *¿Cómo organizan las ciudades un aumento de la participación y el involucramiento de las personas jóvenes, de las mujeres y de los grupos vulnerables en la gobernanza local?*

Modalidades de aprendizaje

- Un inventario del trabajo de los miembros para medir el efecto de la gobernanza local sobre igualdad de género (desagregación sistemática sobre género de los indicadores existentes, uso potencial de los investigadores externos y los socios académicos, etc.).
- Documentación de las metodologías que apuntan a aumentar la participación y el involucramiento de las personas jóvenes, las mujeres y los grupos vulnerables en la gobernanza local.
- Intercambio de prácticas y políticas en los diferentes programas con respecto al enfoque de género que tienen los gobiernos locales y los actores locales, y la inclusión de personas jóvenes, de mujeres y de grupos vulnerables en la gobernanza local.

Indicadores

- Cantidad y tipo de intercambios entre los miembros o las ciudades con respecto al enfoque de género.
- Mayor capacidad del personal de los actores y socios acerca de las metodologías para involucrar a las personas jóvenes, mujeres y grupos vulnerables.

Tema de aprendizaje 3: Facilitación de la cocreación

Preguntas centrales vinculadas con el objetivo general del MEC de ciudades sostenibles y las metas estratégicas 1 y 3:

- *¿Qué herramientas y metodologías se pueden utilizar para los procesos de cocreación y de múltiples actores a nivel de la ciudad?*
- *¿Cómo incluir a los grupos vulnerables en los procesos de cocreación?*
- *¿Cómo facilitar y estimular el diálogo entre el gobierno local y los actores del sector privado?*

Modalidades de aprendizaje

- Intercambio de buenas prácticas entre los socios del MEC.
- Conferencia online/taller para el intercambio de conocimiento con socios y otros ACNG sobre cómo facilitar los procesos de cocreación.

Indicadores

- Lecciones aprendidas de los intercambios de conocimiento.
- Mayor capacidad del personal de los ACNG y de los socios.

- Adopción de nuevas metodologías y prácticas de cocreación en los programas existentes.

ANEXO 1: MOMENTOS CLAVE DEL PROCESO DE REDACCIÓN DEL BORRADOR

	Oct	Nov	Dic	Ene	Feb
General					
Selección de ACNG en relación con la participación en el MEC					
Visión general y objetivo					
Talleres con miembros del MEC					
Análisis de riesgos y contexto general					
Elaboración del borrador por el redactor responsable y KU Leuven					
Opiniones de los miembros del MEC y de expertos acerca del borrador					
Finalización por parte del redactor responsable y KU Leuven					
Metas estratégicas					
Taller con miembros del MEC sobre la elección de metas estratégicas					
Aportes de los miembros del MEC por meta estratégica (a través de Miro)					
Consulta por meta estratégica por el iniciador por objetivo					
Elaboración de la versión en borrador por meta estratégica por el iniciador por objetivo					
Opiniones de los miembros del MEC acerca del borrador					
Cumplimiento de las metas estratégicas					
Sinergia y complementariedad					
Taller con miembros del MEC sobre sinergia y complementariedad (SyC) transversales					
Taller con miembros del MEC sobre SyC por meta estratégica					
Elaboración del capítulo de SyC					
Elaboración de documentos de dos páginas para otros MEC					
Elaboración del formato genérico del documento de dos páginas					
Elaboración de documentos de dos páginas por varios miembros del MEC					
Procesos de aprendizaje colectivo					
Taller con miembros del MEC sobre objetivos de aprendizaje colectivo					
Elaboración del capítulo sobre objetivos de aprendizaje colectivo					
TdC					
Tormenta de ideas/taller inicial con varios miembros del MEC con base en los aportes de reuniones previas					
Elaboración del borrador de la TdC					
Finalización de la TdC					

Involucramiento de otros actores					
Comunicación a observadores del MEC					
Consultas con Enabel					
Involucramiento de los socios en el campo por parte de los miembros individuales del MEC					
Taller con los socios de los miembros del MEC					

ANEXO 2: DESCRIPCIÓN DE LOS PAÍSES Y LOS TEMAS

Los miembros del MEC de ciudades sostenibles estarán activos durante el período de 2022 a 2026 en los siguientes países sobre temas de ciudades sostenibles. Los países/temas para los cuales el MEC de ciudades sostenibles redactó una nota se indican en verde.

	Bélgica	Benín	Brasil	Burkina Faso	Ecuador	Guatemala	Honduras	India	Indonesia	Madagascar	Marruecos	Nicaragua	Uganda	Perú	RDC/RDC	Ruanda	Salvador	Senegal	Tanzania	Vietnam	Sudáfrica	Resiliencia	HES4SD	
Brulocalis											X				X			X						
COTA	(X)		(X)					(X)		(X)	(X)	(X)		(X)	(X)	(X)	(X)	(X)						
Echos Communication	X										X							X						
Oxfam MdM	X																							
Rikolto	X			X	X	X	X		X			X	X	X	X	X		X	X	X				
UVCW		X		X											X									
VVSG	X	X			X							X	(X)			(X)		X	(X)		X	X	X	X

ANEXO 3: NOTAS PARA OTROS MEC

Generalidades

- MEC de Bélgica (holandés y francés)
- MEC de Benín (francés)
- MEC de Burkina Faso (francés)
- MEC de la República Democrática del Congo (francés)
- MEC de Ecuador (español)
- MEC de Guatemala (español)
- MEC de HES4SD (inglés)
- MEC de Indonesia (inglés)
- MEC de Madagascar (francés)
- MEC de Marruecos (francés)
- MEC de Perú (español)
- MEC de Resiliencia (holandés)
- MEC de Ruanda (francés)
- MEC de Senegal (francés)
- MEC de Tanzania (inglés)
- MEC de Uganda (inglés)
- MEC de Vietnam (inglés)

VVSG	alle 300 Vlaamse gemeenten (ambtenaren en politici)	<ul style="list-style-type: none"> - lokalisering van de SDG's (integratie van de SDG's in het lokale beleid) - dekolonisering
Rikolto	Antwerpen, Brugge, Gent, Hasselt, Leuven en breed publiek in Vlaanderen	duurzame voedselsystemen
Echos Communication	Jongeren, overheidsinstellingen, actoren van de OMM, actoren van de Noord-Zuid-samenwerking, met inbegrip van de actoren van de gedecentraliseerde samenwerking, afro-descendente diasporaverenigingen	<ul style="list-style-type: none"> - burgerparticipatie van jongeren - empowerment van onzichtbare doelgroepen - begeleiding van de bevolkingen uit het Zuiden bij lokaal bestuur - koppeling van de afro-descendente diasporaverenigingen in België en de OMM's in de partnerlanden in het kader van de gedecentraliseerde samenwerking
Oxfam-Magasins du monde	Steden, bedrijven, verenigingen, burgermaatschappij in Franstalig België	Concretisering van de donut-economie door het ondersteunen van de reflectie van steden en gemeenten
COTA	Steden, bedrijven, verenigingen, civiele maatschappij	Begeleiding van maatschappelijke organisaties/NGO's, burgergroeperingen, overheden en private actoren om ervoor te zorgen dat rekening wordt gehouden met de principes van duurzame ontwikkeling.

4. Prioritaire uitdagingen voor de Sustainable Cities in België, geïdentificeerd door de ANGS en hun lokale partners

De verstedelijking zorgt voor een grotere welvaart maar tegelijk ook voor ontwikkelingsproblemen, zowel voor de steden als voor de aangrenzende voorstedelijke en rurale gebieden. Terwijl 55% van de wereldbevolking reeds in de stad woont, zou dat cijfer in 2050 oplopen tot 70%. België is een van de dichtstbevolkte landen ter wereld met een zeer uitgesproken stedelijke ontwikkeling, die 2/3 van de oppervlakte van het land bestrijkt, zonder dat er soms echte grenzen zijn tussen de centra en de voorstedelijke gebieden. De territoriale ongelijkheden hebben de neiging zich nog verder te verscherpen, waardoor een verbetering van de infrastructuur en diensten in de meer perifere gebieden zich opdringt. De coronacrisis heeft de kwetsbaarheid van bepaalde bevoorradingsketens en de behoefte om belangrijke sectoren, zoals onze voeding, te herlokalisieren onder de aandacht gebracht. Dit veronderstelt onder meer betere verbindingen met het platteland. Deze gezondheids crisis dreigt ook de ambities op het vlak van duurzaamheid af te zwakken, bijvoorbeeld bij de verkiezingen van 2024, en te leiden tot het terugplooiën op zichzelf en motivatieverlies. De klimaatverandering en de reeds merkbare impact ervan veronderstellen een versnelling van het

transitiebeleid van de steden, in het bijzonder op het vlak van klimaatadaptatie en met oog voor de meest kwetsbare bevolkingsgroepen. Voor die laatsten, vooral de vrouwen, vormt de toegang tot kwaliteitsvolle producten tegen een betaalbare prijs een belangrijke uitdaging, bijvoorbeeld op het vlak van voeding (zie o.a. verbanden tussen armoede, sedentariteit en overconsumptie van bewerkte producten). De regionalisering heeft meer politiek gewicht gegeven aan de gewesten en de lokale overheden, ook al zijn de financiële middelen en de harmonisering tussen de duurzame ontwikkelingsstrategieën op de verschillende politieke niveaus niet altijd gevolgd. Zo zien we bijvoorbeeld een groter potentieel voor directere verbindingen tussen stad en platteland voor onze voedselbevoorrading, zowel vanuit het oogpunt van de duurzaamheid als om de externe afhankelijkheid te verminderen. De uitbesteding van de overheidsdiensten aan de privésector, de toenemende ongelijkheden en de druk op de democratie hebben geleid tot meer interacties tussen overheid-burgers-privésector. De decentralisatie van de besluitvorming heeft de gemeentebesturen de mogelijkheid gegeven om te experimenteren met nieuwe samenwerkingsverbanden tussen overheid, privésector en burgers om de weg te openen naar een meer co-productieve en co-creatieve manier om aan de stad te bouwen.

5. Voornaamste benaderingen rond de Sustainable Cities in België

Om tegemoet te komen aan deze uitdagingen zullen de ANGS zich voornamelijk concentreren op de volgende doelstellingen en benaderingen.

- **Doelstelling 1: de co-constructie en co-implementatie van een lokaal beleid voor duurzame ontwikkeling door de lokale overheden en de andere actoren.** Deze doelstelling zal worden gerealiseerd via verschillende benaderingen: kennisverwerving als voorvereiste voor de uitwerking van het beleid; de ontwikkeling en implementatie van doeltreffende instrumenten voor dialoog, coördinatie en samenwerking tussen de actoren, om co-creatie en co-implementatie te stimuleren; de invoering van een pleidooi op verschillende niveaus om de operationele context van de steden te verbeteren; de ontwikkeling van een geïntegreerde benadering via inter-/ intra-institutionele en intersectorale samenwerking en bestuur op meerdere niveaus.
- **Doelstelling 2: de capaciteitsversterking van de lokale actoren.** Deze capaciteiten betreffen zowel de wil, de kennis, de competenties als de houdingen, processen en middelen. Dit geldt voor de lokale overheden als dusdanig, maar ook voor de andere stakeholders zoals de burgers, de verenigingen en de privésector, met een bijzondere aandacht voor de kansarme bevolkingsgroepen. Deze doelstelling komt tot stand door de sensibilisering van al die actoren rond de bestaande kaders en concepten, zoals de SDG's, de donut-theorie; de versterking van hun financiële middelen en ontwikkeling van hun capaciteiten op het vlak van techniek, management, beleidsplanning, vorming, lobby, enz.; de ontwikkeling van specifieke instrumenten en leermechanismen.
- **Doelstelling 3: de ontwikkeling van duurzame en inclusieve economische modellen.** Hier worden voornamelijk de lokale economische actoren bedoeld, opdat ze inclusieve bevoorradingspraktijken hanteren en zo duurzame consumptie en productie stimuleren en de verbindingen tussen stad en platteland bekrachtigen. De benaderingen die hier worden aanbevolen, omvatten: de versterking van de lokale producenten met een duurzame werkwijze, door de nadruk te leggen op hun verbinding met de stedelijke bedrijven en markten, en dit onder eerlijke commerciële voorwaarden (bijv. overheidsopdrachten); de ondersteuning van duurzaam ondernemerschap, in het bijzonder door jongeren; de betrokkenheid van de burgers bij de co-creatie van duurzame territoriale economische systemen (bijv. citizen science, donut labs).

Hierbij dient opgemerkt te worden dat er veel synergiën mogelijk zijn tussen het GSK Sustainable Cities en het GSK België, zie met name de gemeenschappelijk beoogde doelgroepen en in het bijzonder de jongeren en de economische en politieke besluitvormers.

VVSG	L'entier des 300 communes flamandes (administration et politiciens)	<ul style="list-style-type: none"> - Localisation des ODD (intégration des ODD dans les politiques locales) - Décolonisation
Rikolto	Antwerpen, Brugge, Gent, Hasselt, Leuven + grand public en Flandre	Systèmes alimentaires durables
Echos Communication	Jeunes, institutions publiques, acteurs des OSC, acteurs de la coopération Nord-Sud en ce compris les acteurs de la coopération décentralisée, associations diasporiques afrodescendantes	<ul style="list-style-type: none"> - Participation citoyenne des jeunes - Empowerment des publics invisibilisés - Accompagnement des populations issues du Sud dans la gouvernance locale - Mise en lien des associations diasporiques afrodescendantes en Belgique et des osc dans les pays partenaires dans le cadre de la coopération décentralisée
Oxfam-Magasins du monde	Villes, entreprises, associations, société civile en Belgique francophone	Concrétisation de l'économie du donut en accompagnant la réflexion des villes et communes
COTA	Villes, entreprises, associations, société civile	Accompagnement des OSC/ONG, des collectifs citoyens, des pouvoirs publics et des acteurs privés pour une prise en compte des principes du développement durable

4. Défis prioritaires pour les Sustainable Cities en Belgique identifiés par les ACNG et leurs partenaires locaux

L'urbanisation apporte une plus grande prospérité, mais entraîne également des problèmes de développement, tant pour les villes que pour les zones périurbaines et rurales avoisinantes. Alors que 55% de la population mondiale vit déjà dans les villes, ce chiffre devrait atteindre les 70% en 2050. La Belgique est un des pays les plus denses au monde avec un développement urbain très marqué, couvrant les 2/3 de la superficie du pays, sans qu'il y ait parfois de réelles frontières entre centres et zones périurbaines. Les inégalités territoriales ont tendance à se creuser, nécessitant une amélioration des infrastructures et services dans les zones plus périphériques. La crise du COVID-19 a souligné la fragilité de certaines chaînes d'approvisionnement et le besoin de relocalisation de secteurs clefs – comme notre alimentation, ce qui suppose notamment de meilleures connections avec les campagnes. Cette crise sanitaire risque également de diminuer les ambitions en matière de durabilité, notamment à l'occasion des élections 2024, tout en entraînant repli sur soi et perte de motivation. Le dérèglement climatique et ses impacts déjà perceptibles supposent l'accélération des politiques de transition des villes, en particulier en matière d'adaptation et à destination des populations les plus marginalisées. Pour ces dernières, surtout les femmes, l'accès à des produits de qualité à des prix abordables constitue un enjeu clef, par exemple au niveau alimentaire (ex. des liens entre pauvreté, sédentarité et surconsommation de produits transformés). La régionalisation a donné plus de poids politique aux

régions et aux autorités locales même si les moyens financiers et l'harmonisation entre les stratégies de développement durable aux différents niveaux politiques n'ont pas toujours suivi. Par exemple nous voyons davantage de potentiel pour des connexions urbaines-rurales plus directes pour notre approvisionnement alimentaire, à la fois du point de vue de la durabilité et pour réduire la dépendance extérieure. L'externalisation des services publics au secteur privé, les inégalités croissantes et la pression sur la démocratie ont provoqué plus d'interactions public-civil-privé. La décentralisation de la prise de décision a permis aux municipalités d'expérimenter de nouvelles alliances entre les secteurs public, privé et civil pour ouvrir la voie à des modes de construction de villes plus coproductifs et co-créatifs.

5. Principales approches autour des Sustainable Cities en Belgique

Afin de répondre à ces défis, les ACNG se concentreront principalement sur les approches et objectifs suivants.

- **Objectif 1 : la co-construction et la co-implémentation d'une politique locale de développement durable par les autorités locales et les autres acteurs.** Cet objectif sera réalisé via différentes approches : l'acquisition de connaissances comme prérequis à l'élaboration des politiques ; la création et l'implémentation d'outils efficaces de dialogue, de coordination et de coopération entre acteurs, afin de favoriser la cocréation et la co-implémentation ; la mise en œuvre d'un plaidoyer à différentes échelles pour améliorer le contexte opérationnel des villes ; le développement d'une approche intégrée via la coopération inter / intra institutionnelle et intersectorielle et la gouvernance multi-niveaux.
- **Objectif 2 : le renforcement des capacités des acteurs locaux.** Ces capacités concernent aussi bien la volonté, les connaissances, et les compétences que les attitudes, processus et ressources. Sont couvertes les autorités locales en tant que telles, mais aussi les autres parties prenantes telles que les citoyen.ne.s, les associations et le secteur privé, avec une attention particulière pour les populations marginalisées. La réalisation de cet objectif passera par : un travail de sensibilisation de tous ces acteurs aux cadres et concepts existants tels que les ODD, la théorie du doughnut ; le renforcement de leurs ressources (financières) et de leurs capacités techniques, managériales, méthodiques, d'animation, de plaidoyer, etc.; le développement d'outils et de mécanismes d'apprentissage spécifiques.
- **Objectif 3 : le développement de modèles économiques durables et inclusifs.** Les acteurs économiques locaux sont prioritairement visés ici, afin qu'ils adoptent des pratiques d'approvisionnement inclusives stimulant la consommation et la production durables et renforçant les liens entre villes et campagnes. Les approches préconisées ici incluent : le renforcement des producteurs locaux engagés dans des démarches de durabilité, en mettant l'accent sur leur connexion avec les entreprises et marchés urbains, et ce dans des conditions commerciales équitables (ex. marchés publics) ; le soutien à l'entrepreneuriat durable, en particulier des jeunes ; l'implication des citoyen.ne.s dans la co-création des systèmes économiques territoriaux durables (ex. citizen science, donut labs).

A noter qu'il existe de nombreuses synergies possibles entre le CSC villes durables et le CSC Belgique, cf. notamment les publics cibles visés en commun, en particulier les jeunes ainsi que les décideurs économiques et politiques.



Union des Villes
et Communes
de Wallonie asbl



CSC VILLES DURABLES

DOCUMENT EXPLICATIF DE L'ARTICULATION AVEC LE CSC BENIN

1. Vision relative aux *Sustainable Cities*

Le CSC thématique Sustainable Cities réunit des acteurs de la coopération non-gouvernementale qui développent des processus d'urbanisation, de décentralisation et de bonne gouvernance (locale). L'urbanisation rapide est l'une des tendances les plus importantes du 21e siècle, et elle s'accompagne de transformations administratives continues, avec un transfert de compétences et de moyens entre les niveaux d'administration, et modifie les rapports entre le secteur public, le secteur privé et la société civile. Des cadres internationaux comme l'Agenda 2030 (ODD), le *New Urban Agenda* et l'Accord de Paris sur le climat soulignent le rôle et les opportunités offerts par le niveau local dans la transition vers une société durable.

Qu'est-ce qu'une *Sustainable City* ?

Les *Sustainable Cities* sont des métropoles, villes et villages bien gouvernés, coproduits démocratiquement par des élus responsables, des administrations transparentes, des communautés et citoyens constructifs, et un secteur privé responsable. Elles sont en mesure de développer des relations ville-campagne régénératrices, écologiquement saines, et de répondre aux besoins spécifiques généraux et sociaux de tous les citoyens, y compris les citoyens défavorisés et vulnérables, sans compromettre les besoins des générations futures. Les *Sustainable Cities* sont financièrement stables, elles encouragent des mécanismes décisionnels hybrides, multi-couches et intègres, elles donnent accès à une diversité de formes de citoyenneté et d'autonomisation, et sont interconnectées dans des dynamiques de gouvernance plus larges de l'État, de la région et de localités avoisinantes.



2. L'objectif commun du CSC Sustainable Cities

Les acteurs du CSC Sustainable Cities contribuent par le biais de leurs programmes DGD à un objectif commun : *promouvoir les Sustainable Cities à travers le monde, notamment des villes, communes ou territoires délimités dans lesquels les objectifs de développement durable (SDG) sont réalisés. La Sustainable City respecte les limites écologiques de la planète, et garantit en même temps les conditions sociales minimales qui sont nécessaires pour assurer le bien-être de ses habitants.*

3. Acteurs du CSC Sustainable Cities au Bénin

ACNG belges	Organisation partenaire des ACNG belges au Bénin	Groupe-cible	Focalisation/fonctionnement autour du thème
UVCW	Agbangnizoun – La Louvière ¹ Abomey – Saint Hubert Banté - Amay Bembereke - Arlon Bohicon - Neupré Cové - Tournai Djidja - Tintigny Natitingou - Huy Savalou - UVCW Tanguiéta - Antoing Tchaourou - Virton Zagnanado -UVCW Za-kpota - UVCW Zogbodomey - UVCW	Elus locaux et agents des services communaux concernés par le secteur d'intervention, ainsi que, plus indirectement : - les partenaires locaux des communes (associations de terrain sur lesquelles les communes béninoises s'appuient le cas échéant pour la mise en œuvre de leur mission de service public); - les autorités de tutelle , centrales ou déconcentrées, de par le fait que le développement de l'administration locale les amène à faire évoluer leur organisation, la législation et leurs pratiques ; - la population béninoise.	- gestion foncière - état civil - mobilisation des ressources financières - GRH - sécurisation des systèmes - développement (progressif) de politiques communales de proximité
VVSG	Toucountouna - Merelbeke Dogbo - Roeselare Za-Kpota - Hoogstraten Bohicon - Zoersel Pèrèrè - Anzegem Association Nationale des Communes du Bénin (ANCB) - VVSG		- économie locale - genre
Rikolto	À préciser	Agriculteurs, prestataires de services de développement	- Accès des citoyens à une alimentation

¹ Comme par le passé, doivent être considérés comme partenaires de l'UVCW et de la VVSG pour le Bénin les partenariats de commune belge à commune partenaire béninoise.

		entreprises, PME du secteur alimentaire, détaillants, consommateurs, autorités locales.	saine produite de manière durable
--	--	---	-----------------------------------

4. Défis prioritaires pour les *Sustainable Cities* au Bénin identifié par les ACNG et leurs partenaires locaux

L'urbanisation apporte une plus grande prospérité, mais entraîne également des problèmes de développement, tant pour les villes que pour les zones périurbaines et rurales avoisinantes. L'expansion urbaine implique donc en même temps de nouvelles opportunités et de nouveaux défis pour des communautés dans le monde entier. Pour le Bénin, citons en particulier :

a. Au niveau politique et de la gouvernance

- Le passage à la **décentralisation effective**, qui consacre définitivement les compétences communales et s'accompagne de transferts financiers adéquats vers les collectivités locales ;
- Une mobilisation accrue des **ressources financières** (endogènes et exogènes) par ces dernières, devant s'accompagner de l'émergence de **ressources humaines qualifiées** dans les services et du développement des **infrastructures** nécessaires aux politiques de proximité en faveur des citoyens ;
- L'organisation **d'élections locales** (et supra-locales) **démocratiques et inclusives**, et plus généralement, un respect renforcé des **droits humains, et des enfants** en particulier ;
- Une **implication renforcée des femmes** dans la gestion des affaires publiques et politiques locales.

b. Au niveau socio-économique

- Le soutien à une **croissance soutenue, inclusive et durable** axée sur le développement de l'agro-industrie, des services et du tourisme dans un cadre de gouvernance locale plus efficace ;
- Une **réduction significative des inégalités de genres**, en particulier en matière d'accès à **l'instruction**.

c. Au niveau environnemental

- La **lutte active contre les changements climatiques**, dont les conséquences affectent particulièrement le Bénin ;
- La **préservation des ressources naturelles** (maritimes, forestières, etc.) et des sols, notamment au travers de pratiques durables dans l'agriculture et l'élevage ;
- Avec en corollaire, pour mieux appréhender cette double question d'environnement et de changement climatique, **l'amélioration des cadres institutionnel, technique et financier** existants, notamment au niveau local.

5. Principales approches autour des *Sustainable Cities* au Bénin

Le basculement mondial vers des *Sustainable Cities* requiert une approche qui associe le niveau local et national au niveau régional et international. Au niveau national, l'accent est mis sur le soutien et le renforcement des partenaires locaux afin qu'ils puissent contribuer à la ville durable. Cela n'est cependant pas possible sans établir le lien avec ce qui se passe au niveau régional, continental ou mondial autour des *Sustainable Cities*. Les cadres internationaux sont des cadres directeurs mais peuvent également être influencés par des acteurs locaux. Les connaissances et les bonnes pratiques sont partagées en dehors des limites de la ville

Cible stratégique no 1 : Co-création de la ville durable		Les autorités locales co-construisent et mettent en œuvre avec d'autres acteurs une politique locale de développement durable
Approches		ACNG
A	Elaborer et mettre en œuvre les prérequis, les instruments et les outils de la politique de développement durable avec une attention particulière à l'inclusion des femmes, des jeunes et des populations marginalisées, et aux enjeux environnementaux	UVCW, VVSG
B	Elaborer et mettre en œuvre des mécanismes et des outils efficaces de dialogue, de coordination et de coopération entre les acteurs pour favoriser la co-création et la mise en œuvre des politiques locales de développement durable (gouvernance multi-acteurs)	UVCW, VVSG
C	Mener des actions de plaidoyer auprès des gouvernements à différentes échelles et auprès d'autres instances (UE, Nations Unies, etc.) pour améliorer le contexte (juridique, légal, politique...) dans lequel les acteurs locaux travaillent	UVCW, VVSG
D	Promouvoir la coopération au sein du territoire, entre territoires et/ou gouvernements de différents niveaux	UVCW, VVSG
E	Développer et mettre en œuvre une politique intégrée pour le développement durable (politique transversale)	VVSG
Cible stratégique 2 : Renforcement des capacités des acteurs locaux		Les capacités des gouvernements et acteurs locaux à concevoir la ville durable sont renforcées
Approches		ACNG
A	Sensibiliser les gouvernements et acteurs locaux aux principes, aux concepts et à l'intérêt d'une ville durable (= volonté)	UVCW, VVSG
B	Renforcer les capacités des autorités locales à contribuer à la ville durable	UVCW, VVSG
C	Renforcer les capacités des acteurs locaux (société civile, secteur privé, écoles, associations, citoyens etc.) à contribuer à la ville durable	VVSG
D	Développer et partager des guides méthodologiques, outils et ressources pour les différents types de capacité renforcés	UVCW, VVSG
E	Mise en place de mécanismes d'échange et d'apprentissage par les pairs entre des acteurs locaux d'un pays, d'une région ou au niveau international	UVCW, VVSG
Cible stratégique 3 : Renforcement des capacités des acteurs locaux		Les acteurs économiques locaux adoptent des pratiques d'approvisionnement inclusives qui stimulent la consommation et la production durables
Approches		ACNG

B	Professionaliser les organisations de producteurs et renforcer les fournisseurs de services en vue d'assurer un accès équitable des producteurs et entrepreneurs aux services et ressources (y compris financières) nécessaires au développement de leur activité commerciale durable, indépendamment de leur genre ou de leur âge.	VVSG
C	Faciliter le développement de modèles économiques inclusifs et/ou circulaires qui connectent les producteurs et entreprises durables aux marchés urbains dans des conditions commerciales équitables, y compris dans le cadre d'achats institutionnels par les gouvernements locaux et les acteurs locaux (cantines scolaires, marchés publics, etc.)	VVSG
E	Favoriser la participation des citoyens dans la cocréation de nouvelles solutions multi-acteurs pour des systèmes économiques territoriaux plus durables (e.g. via des initiatives de "citizen science", des donuts labs, des ateliers d'échanges avec le secteur privé et le monde académique, le renforcement des organisations de la société civile sur ces thématiques, l'organisation de campagnes de sensibilisation, etc.)	VVSG

Comme on le voit, les cibles 1 et 2 précitées du CSC Sustainable Cities s'inscrivent en parfaite cohérence avec le CSC Bénin, en particulier avec sa cible 1 (et toutes les approches y relatives): *Contribuer à l'atteinte de l'ODD 16 de la manière suivante : Promouvoir l'avènement de sociétés pacifiques et inclusives aux fins du développement durable, et mettre en place, à tous les niveaux, des institutions efficaces, responsables et ouvertes à tous, pour le respect des droits humains, avec une attention particulière à l'égalité de genre (ODD 5).*

A noter que l'UVCW est aussi membre du CSC Bénin. Elle contribue via de ce dernier au CSC Sustainable Cities, et plus particulièrement :

- à sa cible 1, plus spécifiquement au travers des approches 1.B, 1.D et 1.E du CSC Bénin ;
- à sa cible 2, plus spécifiquement au travers des approches 1.C et 1.H du CSC Bénin.

De son côté, la VVSG est un observateur du CSC Bénin, ce qui veut dire que la VVSG ne contribue pas directement aux cibles de ce dernier (qui sont en accord avec les objectifs stratégiques du CSC Sustainable Cities). La VVSG cherche plutôt à développer des synergies et complémentarités avec des acteurs actifs au Bénin.

Rikolto explore la possibilité de mettre en œuvre des interventions au Bénin dans le cadre de son programme régional Food Smart Cities en Afrique de l'ouest, probablement en synergie avec Enabel. Si Rikolto était actif au Bénin, nous contribuerions de manière prioritaire à la cible no. 3 du CSC Sustainable Cities avec certaines activités pouvant contribuer aux cibles no. 1 et 2.

Les acteurs du CSC Sustainable Cities contribuent par le biais de leurs programmes DGD à un objectif commun : *promouvoir les Sustainable Cities à travers le monde, notamment des villes, communes ou territoires délimités dans lesquels les objectifs de développement durable (SDG) sont réalisés. La Sustainable City respecte les limites écologiques de la planète, et garantit en même temps les conditions sociales minimales qui sont nécessaires pour assurer le bien-être de ses habitants.*

2. L'objectif commun du CSC Sustainable Cities

Les acteurs du CSC Sustainable Cities contribuent par le biais de leurs programmes DGD à un objectif commun : *promouvoir les Sustainable Cities à travers le monde, notamment des villes, communes ou territoires délimités dans lesquels les objectifs de développement durable (SDG) sont réalisés. La Sustainable City respecte les limites écologiques de la planète, et garantit en même temps les conditions sociales minimales qui sont nécessaires pour assurer le bien-être de ses habitants.*

3. Acteurs du CSC Sustainable Cities au Burkina Faso

ACNG belges	Organisation partenaire des ACNG belges au Burkina Faso	Groupe-cible	Focalisation/fonctionnement autour du thème
UVCW	Tiébélé - Fernelmont ² Arrond. n° 2 Bobo-Dioulasso – Lessines Arrond. n° 1 Ouagadougou – Leuze-en-Hainaut Arrond. n° 2 Ouagadougou – Leuze-en-Hainaut Gourcy – Oupeye Kombissiri – Ramillies Arrond. n° 3 Ouagadougou – Woluwe-Saint-Pierre Tikaré – Bastogne	Elus locaux et agents des services communaux concernés par le secteur d'intervention, ainsi que, plus indirectement : <ul style="list-style-type: none"> - les partenaires locaux des communes (associations de terrain sur lesquelles les communes burkinabè s'appuient le cas échéant pour la mise en œuvre de leur mission de service public); - les autorités de tutelle, centrales ou déconcentrées, de par le fait que le développement de l'administration locale 	<ul style="list-style-type: none"> - Etat civil - Modernisation générale de l'administration locale

² Comme par le passé, doivent être considérés comme partenaires de l'UVCW pour le Burkina Faso les partenariats de commune belge à commune partenaire burkinabè.

		les amène à faire évoluer leur organisation, la législation et leurs pratiques.	
Rikolto	Commune de Ouagadougou Commune de Bobo Dioulasso	Mairie de Ouagadougou, Mairie de Bobo Dioulasso, services communaux en charge de la gestion des marchés, des écoles, de l'alimentation de la rue, de la réhabilitation de la ceinture verte dans les deux communes, producteurs maraichers dans et autour des villes de Ouagadougou, Bobo, commerçantes de légumes, associations de consommateurs, entreprises privées des deux villes, jeunes (hommes et femmes) porteurs d'idées d'entreprises ou promoteurs débutants d'entreprises.	<ul style="list-style-type: none"> - Accès des citoyens à un alimentation saine produite de manière durable - Alimentation saine à l'école - Entreprenariat des jeunes dans le secteur de l'agroalimentaire - Gestion des déchets organiques

4. Défis prioritaires pour les *Sustainable Cities* au Burkina Faso identifié par les ACNG et leurs partenaires locaux

L'urbanisation apporte une plus grande prospérité, mais entraîne également des problèmes de développement, tant pour les villes que pour les zones périurbaines et rurales avoisinantes. L'expansion urbaine implique donc en même temps de nouvelles opportunités et de nouveaux défis pour des communautés dans le monde entier. Pour le Burkina Faso, citons en particulier :

a. Au niveau politique et de la gouvernance

- Le passage à la **décentralisation effective**, qui consacre définitivement les compétences communales, s'accompagne de transferts financiers adéquats vers les collectivités locales, et permet une réelle diminution des inégalités politiques, sociales et économiques ;
- L'organisation **d'élections locales** (et supra-locales) **démocratiques et inclusives**, et plus généralement, un respect renforcé des **droits humains** ;
- Un accès équitable à la justice, notamment via la déconcentration des services ;

- Une **implication renforcée des femmes et des jeunes** dans la gestion des affaires publiques et politiques locales.

b. Au niveau socio-économique

- Le soutien à une **croissance soutenue, inclusive et durable** axée sur le développement agro-sylvo-pastoral, une maîtrise accrue du foncier pour une exploitation et une gestion durables des terres, dans un cadre de gouvernance locale plus efficace ;
- Une **réduction significative des inégalités de genres**, en particulier en matière de participation citoyenne.
- Le défi de nourrir convenablement une population sans cesse croissante, défi qui se complique par l'avènement du réchauffement climatique, les ressources naturelles limitées, les modèles de consommation changeants et les besoins logistiques complexes.

c. Au niveau environnemental

- La **lutte active contre les changements climatiques**, dont les conséquences affectent particulièrement le Burkina Faso (notamment inondations, poches de sécheresse) ;
- La **préservation des ressources naturelles** et des sols, notamment au travers de pratiques durables dans le cadre de l'exploitation minière ;
- Avec en corollaire, pour mieux appréhender cette double question d'environnement et de changement climatique, l'**amélioration des cadres institutionnel, technique et financier** existants, notamment au niveau local.

A noter enfin que le contexte sécuritaire très problématique auquel doit faire face le Burkina Faso génère des **déplacements de populations**, que doivent gérer et prendre au mieux les Communes, notamment via leurs Services d'état civil/population.

5. Principales approches autour des *Sustainable Cities* au Burkina Faso

Le basculement mondial vers des *Sustainable Cities* requiert une approche qui associe le niveau local et national au niveau régional et international. Au niveau national, l'accent est mis sur le soutien et le renforcement des partenaires locaux afin qu'ils puissent contribuer à la ville durable. Cela n'est cependant pas possible sans établir le lien avec ce qui se passe au niveau régional, continental ou mondial autour des *Sustainable Cities*. Les cadres internationaux sont des cadres directeurs mais peuvent également être influencés par des acteurs locaux. Les connaissances et les bonnes pratiques sont partagées en dehors des limites de la ville.

Cible stratégique no 1 : Co-création de la ville durable		Les autorités locales co-construisent et mettent en œuvre avec d'autres acteurs une politique locale de développement durable
Approches		ACNG
A	Elaborer et mettre en œuvre les prérequis, les instruments et les outils de la politique de développement durable avec une attention particulière à	UVCW

	l'inclusion des femmes, des jeunes et des populations marginalisées, et aux enjeux environnementaux	
B	Elaborer et mettre en œuvre des mécanismes et des outils efficaces de dialogue, de coordination et de coopération entre les acteurs pour favoriser la co-création et la mise en œuvre des politiques locales de développement durable (gouvernance multi-acteurs)	UVCW, Rikolto
C	Mener des actions de plaidoyer auprès des gouvernements à différentes échelles et auprès d'autres instances (UE, Nations Unies, etc.) pour améliorer le contexte (juridique, légal, politique...) dans lequel les acteurs locaux travaillent	UVCW
D	Promouvoir la coopération au sein du territoire, entre territoires et/ou gouvernements de différents niveaux	UVCW
Cible stratégique 2 : Renforcement des capacités des acteurs locaux		Les capacités des gouvernements et acteurs locaux à concevoir la ville durable sont renforcées
Approches		ACNG
A	Sensibiliser les gouvernements et acteurs locaux aux principes, aux concepts et à l'intérêt d'une ville durable (= volonté)	UVCW
B	Renforcer les capacités des autorités locales à contribuer à la ville durable	UVCW
C	Renforcer les capacités des acteurs locaux (société civile, secteur privé, écoles, associations, citoyens etc.) à contribuer à la ville durable	Rikolto
D	Développer et partager des guides méthodologiques, outils et ressources pour les différents types de capacité renforcés	UVCW, Rikolto
E	Mise en place de mécanismes d'échange et d'apprentissage par les pairs entre des acteurs locaux d'un pays, d'une région ou au niveau international	UVCW, Rikolto
Cible stratégique 3 : Renforcement des capacités des acteurs locaux		Les acteurs économiques locaux adoptent des pratiques d'approvisionnement inclusives qui stimulent la consommation et la production durables
Approches		ACNG
A	Faciliter la gestion durable des écosystèmes et territoires dans lesquels sont produits les biens consommés en ville, y compris la résilience des acteurs locaux qui dépendent de ces écosystèmes.	Rikolto
B	Professionaliser les organisations de producteurs et renforcer les fournisseurs de services en vue d'assurer un accès équitable des producteurs et entrepreneurs aux services et ressources (y compris financières) nécessaires au développement de leur activité commerciale durable, indépendamment de leur genre ou de leur âge.	Rikolto
C	Faciliter le développement de modèles économiques inclusifs et/ou circulaires qui connectent les producteurs et entreprises durables des zones rurales, péri-urbaines et urbaines aux marchés urbains dans des conditions commerciales équitables, y compris dans le cadre d'achats institutionnels (cantines scolaires, marchés publics, etc.)	Rikolto
D	Faciliter le développement et l'incubation d'entreprises contribuant à la production et la consommation territoriale durable et renforcer les écosystèmes locaux de soutien aux PME durables.	Rikolto
E	Favoriser la participation des citoyens dans la co-création de nouvelles solutions multi-acteurs pour des systèmes économiques territoriaux plus	Rikolto

	durables (e.g. via des initiatives de "citizen science", des ateliers d'échanges avec le secteur privé et le monde académique, le renforcement des organisations de la société civile sur ces thématiques, l'organisation de campagnes de sensibilisation, etc.)	
F	Documenter les approches, résultats et enseignements et les mobiliser afin d'encourager les acteurs locaux et nationaux à investir dans la réplication des approches.	Rikolto

Comme on le voit, les cibles 1 et 2 précitées du CSC Sustainable Cities s'inscrivent en parfaite cohérence avec le CSC Burkina Faso, en particulier avec sa cible 5 (et toutes les approches y relatives): *Améliorer les capacités de maîtrise concertée du territoire pour des institutions publiques garantes d'une gouvernance digne d'un Etat de droit, participative et favorisant un accès adéquat de la population, et en particulier des femmes et des enfants, à la citoyenneté et aux biens et services publics, en particulier de proximité, dont la justice.*

A noter que l'UVCW est aussi membre du CSC Burkina Faso. Elle contribue via ce dernier au CSC Sustainable Cities, et plus particulièrement :

- à sa cible 1, plus spécifiquement au travers des approches 5.A, 5.C et 5.D du CSC Burkina Faso ;
- à sa cible 2, plus spécifiquement au travers des approches 5.C et 5.F du CSC Burkina Faso.

CSC VILLES DURABLES

DOCUMENT EXPLICATIF DE L'ARTICULATION AVEC LE CSC RDC

1. Vision relative aux *Sustainable Cities*

Le CSC thématique Sustainable Cities réunit des acteurs de la coopération non-gouvernementale qui développent des processus d'urbanisation, de décentralisation et de bonne gouvernance (locale). L'urbanisation rapide est l'une des tendances les plus importantes du 21^e siècle, et elle s'accompagne de transformations administratives continues, avec un transfert de compétences et de moyens entre les niveaux d'administration, et modifie les rapports entre le secteur public, le secteur privé et la société civile. Des cadres internationaux comme l'Agenda 2030 (ODD), le *New Urban Agenda* et l'Accord de Paris sur le climat soulignent le rôle et les opportunités offerts par le niveau local dans la transition vers une société durable.

Qu'est-ce qu'une *Sustainable City* ?

Les *Sustainable Cities* sont des métropoles, villes et villages bien gouvernés, coproduits démocratiquement par des élus responsables, des administrations transparentes, des communautés et citoyens constructifs, et un secteur privé responsable. Elles sont en mesure de développer des relations ville-campagne régénératrices, écologiquement saines, et de répondre aux besoins spécifiques généraux et sociaux de tous les citoyens, y compris les citoyens défavorisés et vulnérables, sans compromettre les besoins des générations futures. Les *Sustainable Cities* sont financièrement stables, elles encouragent des mécanismes décisionnels hybrides, multi-couches et intègres, elles donnent accès à une diversité de formes de citoyenneté et d'autonomisation, et sont interconnectées dans des dynamiques de gouvernance plus larges de l'État, de la région et de localités avoisinantes.



2. L'objectif commun du CSC Sustainable Cities

Les acteurs du CSC Sustainable Cities contribuent par le biais de leurs programmes DGD à un objectif commun : *promouvoir les Sustainable Cities à travers le monde, notamment des villes, communes ou territoires délimités dans lesquels les objectifs de développement durable (SDG) sont réalisés. La Sustainable City respecte les limites écologiques de la planète, et garantit en même temps les conditions sociales minimales qui sont nécessaires pour assurer le bien-être de ses habitants.*

3. Acteurs du CSC Sustainable Cities en RDC

ACNG belges	Organisation partenaire des ACNG belges en RDC	Groupe-cible	Focalisation/fonctionnement autour du thème
UVCW - Brulocalis	<ul style="list-style-type: none"> - Bandalungwa – Woluwe-Saint-Lambert³ - Goma, Béni, Butembo - Woluwe-Saint-Pierre - Kalamu- Ixelles - Kasa Vubu – Court-Saint-Etienne - Kimbanseke – Bruxelles Ville - Kintambo- Uccle - Limete -Watermael-Boitsfort - Likasi-Saint Gilles - Lubumbashi - Liège - Masina - Namur - Matete- Olne - Ngaliema-Herve - N'Djili- Flémalle 	<p>Autorités locales et agents des services communaux concernés par le secteur d'intervention, ainsi que, plus indirectement :</p> <ul style="list-style-type: none"> - les partenaires locaux des communes (associations de terrain sur lesquelles les communes congolaises s'appuient le cas échéant pour la mise en œuvre de leur mission de service public); - les autorités de tutelle, centrales ou déconcentrées, de par le fait que le développement de l'administration locale les amène à faire évoluer leur organisation, la législation et leurs pratiques. 	<ul style="list-style-type: none"> - Etat civil, - Politiques de proximité
Rikolto	<ul style="list-style-type: none"> - Les institutions publiques telles que les municipalités de Bukavu et Goma (TBD) 	<ul style="list-style-type: none"> - Agriculteurs - Prestataires de services de développement des entreprises 	Systèmes alimentaires durables et inclusifs dans les villes de Bukavu et Goma

³ Comme par le passé, doivent être considérés comme partenaires de l'UVCW et de Brulocalis pour la RDC les partenariats de commune belge à commune partenaire congolaise.

	<ul style="list-style-type: none"> - Partenaires du secteur privé (les distributeurs alimentaires, les jeunes entrepreneurs agroalimentaire) : TBC - Les coopératives agricoles dans les zones périurbaines (partenaire de Rikolto) 	<ul style="list-style-type: none"> - PME du secteur alimentaire - Détaillants, - Consommateurs - Autorités locales 	
COTA	Autorités locales (TBD) Organisations de la société civile (TBD)	<ul style="list-style-type: none"> - Autorités locales - Organisations de la société civile 	<ul style="list-style-type: none"> - Renforcement de la gouvernance locale à travers des mécanismes participatifs, de concertation, de coordination pour la formulation et la mise en œuvre de stratégies de développement local - Amélioration de l'inclusion des populations vulnérables

4. Défis prioritaires pour les *Sustainable Cities* en RDC identifié par les ACNG et leurs partenaires locaux

L'urbanisation apporte une plus grande prospérité, mais entraîne également des problèmes de développement, tant pour les villes que pour les zones périurbaines et rurales avoisinantes. L'expansion urbaine implique donc en même temps de nouvelles opportunités et de nouveaux défis pour les communautés, y compris la question de comment garantir une alimentation saine, équilibrée et durable à une population urbaine croissante.

Pour la RDC, citons en particulier :

a. Au niveau politique et de la gouvernance

- Le passage à la **décentralisation effective**, qui consacre définitivement les compétences communales et s'accompagne de transferts financiers adéquats vers les collectivités locales ;
- L'émergence d'une réelle **gouvernance locale**, s'accompagnant d'une lutte active contre la corruption ;
- L'organisation **d'élections locales démocratiques et inclusives**, et plus généralement, un respect renforcé des **droits humains, et des enfants** en particulier ;
- Une implication renforcée des femmes et des jeunes dans la gestion des affaires publiques et politiques locales.

b. Au niveau socio-économique

- Le soutien à une **croissance soutenue, inclusive et durable** axée sur le développement de l'agro-industrie, des services dans un cadre de gouvernance locale plus efficace ;
- Une **réduction significative des inégalités de genres**, en particulier en matière d'accès à l'**instruction**.

c. Au niveau environnemental

- La lutte contre la dégradation du capital naturel de la RDC, causée tant par les conflits armés, que par la forte croissance démographique et une exploitation des ressources irrationnelle et très insuffisamment contrôlée.

d. Au niveau alimentaire

- L'accès des citoyens à une alimentation de qualité et durable dans les villes congolaises ;
- L'accès des entrepreneurs et producteurs aux services et ressources nécessaires pour que leurs produits s'orientent vers davantage de durabilité et puissent être commercialisés sur les marchés urbains ;
- La participation effective des divers acteurs dans les mécanismes de coordination et/ou gouvernance urbaine en matière d'alimentation.

5. Principales approches autour des *Sustainable Cities* en RDC

Le basculement mondial vers des *Sustainable Cities* requiert une approche qui associe le niveau local et national au niveau régional et international. Au niveau national, l'accent est mis sur le soutien et le renforcement des partenaires locaux afin qu'ils puissent contribuer à la ville durable. Cela n'est cependant pas possible sans établir le lien avec ce qui se passe au niveau régional, continental ou mondial autour des *Sustainable Cities*. Les cadres internationaux sont des cadres directeurs mais peuvent également être influencés par des acteurs locaux. Les connaissances et les bonnes pratiques sont partagées en dehors des limites de la ville.

Cible stratégique no 1 : Co-création de la ville durable		Les autorités locales co-construisent et mettent en œuvre avec d'autres acteurs une politique locale de développement durable
Approches		ACNG
A	Elaborer et mettre en œuvre les prérequis, les instruments et les outils de la politique de développement durable avec une attention particulière à l'inclusion des femmes, des jeunes et des populations marginalisées, et aux enjeux environnementaux	COTA, UVCW-Brulocalis, Rikolto
B	Elaborer et mettre en œuvre des mécanismes et des outils efficaces de dialogue, de coordination et de coopération entre les acteurs pour favoriser la co-création et la mise en œuvre des politiques locales de développement durable (gouvernance multi-acteurs)	COTA, UVCW-Brulocalis

C	Mener des actions de plaidoyer auprès des gouvernements à différentes échelles et auprès d'autres instances (UE, Nations Unies, etc.) pour améliorer le contexte (juridique, légal, politique...) dans lequel les acteurs locaux travaillent	Rikolto, UVCW-Brulocalis
D	Promouvoir la coopération au sein du territoire, entre territoires et/ou gouvernements de différents niveaux	UVCW-Brulocalis
Cible stratégique 2 : Renforcement des capacités des acteurs locaux		Les capacités des gouvernements et acteurs locaux à concevoir la ville durable sont renforcées
Approches		ACNGV
A	Sensibiliser les gouvernements et acteurs locaux aux principes, aux concepts et à l'intérêt d'une ville durable (= volonté)	UVCW-Brulocalis
B	Renforcer les capacités des autorités locales à contribuer à la ville durable	COTA, UVCW-Brulocalis
C	Renforcer les capacités des acteurs locaux (société civile, secteur privé, écoles, associations, citoyens etc.) à contribuer à la ville durable	COTA, Rikolto,
D	Développer et partager des guides méthodologiques, outils et ressources pour les différents types de capacité renforcés	Rikolto, UVCW-Brulocalis
E	Mise en place de mécanismes d'échange et d'apprentissage par les pairs entre des acteurs locaux d'un pays, d'une région ou au niveau international	COTA, Rikolto, UVCW-Brulocalis
Cible stratégique 3 : Renforcement des capacités des acteurs locaux		Les acteurs économiques locaux adoptent des pratiques d'approvisionnement inclusives qui stimulent la consommation et la production durables
Approches		ACNG
A	Faciliter la gestion durable des écosystèmes et territoires dans lesquels sont produits les biens consommés en ville, y compris la résilience des acteurs locaux qui dépendent de ces écosystèmes.	Rikolto
B	Professionaliser les organisations de producteurs et renforcer les fournisseurs de services en vue d'assurer un accès équitable des producteurs et entrepreneurs aux services et ressources (y compris financières) nécessaires au développement de leur activité commerciale durable, indépendamment de leur genre ou de leur âge.	Rikolto
C	Faciliter le développement de modèles économiques inclusifs et/ou circulaires qui connectent les producteurs et entreprises durables des zones rurales, péri-urbaines et urbaines aux marchés urbains dans des conditions commerciales équitables, y compris dans le cadre d'achats institutionnels (cantines scolaires, marchés publics, etc.)	Rikolto
D	Faciliter le développement et l'incubation d'entreprises contribuant à la production et la consommation territoriale durable et renforcer les écosystèmes locaux de soutien aux PME durables.	Rikolto
E	Favoriser la participation des citoyens dans la cocréation de nouvelles solutions multi-acteurs pour des systèmes économiques territoriaux plus durables (e.g. via des initiatives de "citizen science", des ateliers d'échanges avec le secteur privé et le monde académique, le renforcement des organisations de la société civile sur ces thématiques, l'organisation de campagnes de sensibilisation, etc.)	Rikolto

F	Documenter les approches, résultats et enseignements et les mobiliser afin d'encourager les acteurs locaux et nationaux à investir dans la réplique des approches.	Rikolto
----------	--	---------

Comme on le voit, les cibles 1 et 2 précitées du CSC Sustainable Cities s'inscrivent en parfaite cohérence avec le CSC RDC en particulier avec sa cible 6 (et toutes les approches y relatives): *Renforcer la gouvernance à tous les niveaux politiques et améliorer le respect des droits humains.*

A noter que l'UVCW et Brulocalis sont aussi membres du CSC RDC. Elles contribuent via ce dernier au CSC Sustainable Cities, et plus particulièrement :

- à sa cible 1, plus spécifiquement au travers des approches 6.A.1 et 6.C.1 du CSC RDC ;
- à sa cible 2, plus spécifiquement au travers des approches 6.D.1., 6.D.4, 6.E.1 et 6.E.2 du CSC RDC.

6. Opportunités pour la complémentarité & la synergie avec les acteurs du CSC en RDC

A partir de janvier 2022, Rikolto et ses partenaires souhaitent lancer un programme Food Smart Cities en RDC, dans le cadre du CSC thématique des villes durables. Pour ce faire, Rikolto analysera minutieusement le contexte congolais au cours de l'année 2021 avec l'ambition de chercher des opportunités de complémentarités et de synergies avec les autres acteurs belges présents dans le pays. Sachant qu'Enabel-RDC coordonne un portefeuille important de programmes autour des thématiques de l'urbanisation et de l'agriculture, notamment dans les provinces de Nord-Kivu et Sud-Kivu, le CSC thématique des villes durables s'engage à trouver des complémentarités maximales avec le travail d'Enabel sur le terrain.

Enlace entre el MEC Ecuador y el MEC Ciudades Sostenibles

1. Visión de una ciudad sostenible

El MEC ciudades sostenibles reúne a los actores de la cooperación no gubernamental que trabajan en tres objetivos estratégicos: gobernanza urbana, fortalecimiento de capacidades locales y negocios sostenibles.



¿Qué es una ciudad sostenible?

El concepto de ciudad sostenible se refiere a ciudades, pueblos y territorios bien gobernados y cuya administración se realiza con la participación democrática de los funcionarios electos responsables, de las administraciones transparentes, de las comunidades y los ciudadanos constructivos y del sector privado responsable. Las ciudades sostenibles son capaces de desarrollar relaciones regenerativas con criterio ecológico entre las zonas urbanas y rurales, a la vez que atienden a las necesidades amplias y socialmente definidas de todos los ciudadanos, incluidos los desfavorecidos y los vulnerables, sin poner en peligro las necesidades de las generaciones futuras. Se caracterizan por su estabilidad financiera y su apoyo a mecanismos de toma de decisiones y coordinación con varios niveles de gobierno. Además, ofrecen diversas formas de ciudadanía y de empoderamiento, a la vez que están interconectadas en el marco de una dinámica de gobierno más amplia del estado, de la región y de los municipios vecinos.

2. El objetivo común del MEC Ciudades sostenibles

A través de los programas de la DGD, los actores del MEC ciudades sostenibles contribuyen a un solo objetivo común: promover ciudades en todo el mundo que hayan alcanzado los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La ciudad sostenible respeta los límites ecológicos del planeta, a la vez de garantizar las condiciones sociales mínimas necesarias para el bienestar de sus habitantes.

3. Actores del MEC ciudades sostenibles en Ecuador

Los ANGS belgas	Organización asociada de los ACNG belgas en Ecuador	Grupo objetivo	Enfoque/tema operativo
Rikolto	Cooperativa de consumidores y productores de Quito y su región	Consumidores en Quito-Sur de Organizaciones agricultores	Sistemas Alimentarios locales y sustentables

	Organizaciones de la sociedad civil	Gobiernos locales (Conquito) Ciudadanía en la provincia de Manabí Organizaciones de consumidores Gobiernos locales	Ambiente alimentario Dieta sostenible
VVSG	Hermanamientos entre autoridades locales de Bélgica y Ecuador: - Bierbeek – San Felipe de Oña - Evergem – Guaranda	Funcionarios, hombres políticos y la sociedad civil de Oña y Guaranda	El manejo sostenible de agua y tierra

4. Desafíos prioritarios para las ciudades sostenibles en Ecuador identificados por los ACNG y sus socios locales

- La prestación de servicios de los gobiernos locales no siempre es eficiente y eficaz debido a los **procesos internos** de los gobiernos locales que no funcionan de manera fluida. La elevada rotación de personal ejerce presión sobre el desarrollo de capacidades y obstaculiza la buena ejecución de los programas y procesos. Una transferencia limitada tanto de las competencias como del poder de decisión desde el nivel político al nivel administrativo puede ralentizar la prestación de servicios. Existen **desigualdades territoriales** que no son suficientemente tenidas en cuenta por los poderes públicos. Se necesita una planificación territorial que asegure un mejor vínculo entre el campo y la ciudad. El campo provee servicios ecosistémicos que no se valoran en la ciudad pero que garantizan su sostenimiento.
- Un reto es **la participación efectiva** de todos los actores locales, tanto del sector público como del sector privado, las asociaciones, escuelas.
- Los productos financieros son limitados, tienen intereses muy altos y no son accesibles a todos.
- En cuanto a la adopción de prácticas de adquisición inclusivas que estimulan el consumo y la producción sostenibles, se encuentra los retos siguientes:
 - o Difícil **acceso a productos de calidad** a precios asequibles;
 - o El **espíritu empresarial** de los jóvenes. Ausencia de capital semilla para apoyar emprendimientos.
 - o **Economía circular**, en las ciudades se genera mucho desperdicio que no se trata y se reutiliza.

5. Enfoques clave de las ciudades sostenibles en Ecuador

La transición mundial hacia las ciudades sostenibles requiere un enfoque que conecte el nivel local y nacional con el regional e internacional. A nivel nacional, se hace hincapié en el apoyo a los socios locales, así como en su fortalecimiento, para que puedan contribuir a la ciudad sostenible. Sin embargo, esto es inviable si no se tiene a la vez en cuenta lo que está sucediendo a nivel regional,

continental o mundial. Los marcos internacionales sirven de guía, pero también pueden ser afectados por los actores locales.

Los ACNG se ocuparán principalmente de los siguientes objetivos y enfoques:

- **Meta 1:** Junto con otros actores, las autoridades locales diseñan y aplican una política local de desarrollo sostenible.
 - o Las ACNG apoyarán a los gobiernos locales en el desarrollo de condiciones, instrumentos y medios para aplicar una política de desarrollo sostenible en diálogo, coordinación y cooperación con otros actores (locales). También influenciarán para mejorar el contexto en el que operan los actores locales.
- **Meta 2:** Se han reforzado las capacidades de los gobiernos y actores locales para poner en práctica la ciudad sostenible.
 - o Las ACNG trabajarán para fortalecer la capacidad de los gobiernos locales y otros actores locales como la sociedad civil, el sector privado, las escuelas, las asociaciones, espacios multi-actor etc., para que puedan contribuir de manera óptima a una ciudad sostenible. Esto implica disponer de conocimientos, habilidades, actitudes, procesos y recursos.
- **Meta 3:** Los agentes económicos locales, incluidos los gobiernos locales, aplican prácticas de compra inclusivas que estimulan el consumo y la producción sostenibles.
 - o Entre otras cosas, las ACNG trabajan en la profesionalización de las organizaciones de productores y proveedores, facilitan el desarrollo de modelos inclusivos y/o económicos, facilitan el desarrollo de empresas sostenibles y trabajan en la co-creación de sistemas económicos más sostenibles.

Las metas estratégicas y los enfoques formulados en el MEC ciudades sostenibles son complementarios y coherentes con la formulación de los objetivos y enfoques dentro del MEC Ecuador. Las metas estratégicas del MEC Ecuador con las que se conecta principalmente son la meta 1 "Contribuir en la defensa y promoción de los derechos humanos y la igualdad/equidad de género e incentivar la participación e implicación activa de todos los actores en esta defensa" y la meta 3 "Contribuir a la creación de sistemas agro-alimentarios sostenibles e inclusivos fomentando una agricultura familiar climáticamente inteligente que genera un ingreso digno para productores al tiempo de contribuir a garantizar el derecho de alimentación sana para todos y todas". En menor medida, se conectan también con la meta 2 "Contribuir al manejo equilibrado de los bienes y recursos naturales preservando la biodiversidad y previniendo la degradación de los ecosistemas, hacia nuevas formas de economía y sociedad con base en la justicia ambiental y climática". Los actores del MEC ciudades sostenibles desarrollarán sinergias y complementariedades con otros ACNG y actores activos en Ecuador que trabajan en torno a la construcción de ciudades sostenibles.

Enlace entre el MEC Guatemala y el MEC Ciudades Sostenibles

1. Visión sobre Sustainable Cities (ciudades sostenibles)

El MEC Ciudades Sostenibles reúne a los actores de la cooperación no gubernamental que trabajan bajo tres objetivos estratégicos: gobernanza urbana, fortalecimiento de capacidades locales y negocios sostenibles.

¿Qué es una ciudad sostenible?

El concepto de ciudad sostenible se refiere a ciudades, pueblos y territorios bien gobernados y cuya administración se realiza con la participación democrática de los funcionarios electos responsables, de las administraciones transparentes, de las comunidades y los ciudadanos constructivos y del sector privado responsable. Las ciudades sostenibles son capaces de desarrollar relaciones regenerativas con criterio ecológico entre las zonas urbanas y rurales, a la vez que atienden a las necesidades amplias y socialmente definidas de todos los ciudadanos, incluidos los desfavorecidos y los vulnerables, sin poner en peligro las necesidades de las generaciones futuras. Se caracterizan por su estabilidad financiera y su apoyo a mecanismos de toma de decisiones y coordinación con varios niveles de gobierno. Además, ofrecen diversas formas de ciudadanía y de empoderamiento, a la vez que están interconectadas en el marco de una dinámica de gobierno más amplia del estado, de la región y de los municipios vecinos.

Ciudades sostenibles en el contexto de Guatemala

En el contexto de un proceso de urbanización constante (la población urbana del país aumentó del 46% al 52% entre 2002 y 2013 y se prevé que esta proporción crecerá hasta un 64% para el 2032⁴) los gobiernos de los núcleos urbanos se ven y se verán enfrentados aún más agudamente a desafíos que ya existen: asentamientos informales y precarios, la forma desordenada en que crecen las ciudades, la contaminación ambiental (sobre todo en la capital), la ausencia de marcos regulatorios que puedan corregir estas situaciones y la escasa o nula participación ciudadana en la formulación de políticas alternativas. Es notable también la gran predominancia de la Ciudad de Guatemala en términos económicos y demográficos con respecto a otras ciudades en el país, lo que plantea la importancia de promover el rol de las ciudades intermedias para contrarrestar la concentración histórica de actividades y población en la región metropolitana. Guatemala es signataria de la Agenda 2030 (ODS) y del Acuerdo de París sobre el Cambio Climático. Ambos acuerdos enfatizan el papel y las oportunidades que ofrece el nivel local para generar sostenibilidad.

2. El objetivo común del MEC Ciudades Sostenibles

A través de sus programas de la DGD, los actores del MEC temático Ciudades Sostenibles contribuyen a un solo objetivo común: promover que las ciudades en todo el mundo alcancen los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La ciudad sostenible respeta los límites ecológicos del planeta, a la vez que garantiza las condiciones sociales mínimas necesarias para el bienestar de sus vecinos.

3. Actores del MEC Ciudades Sostenibles en Guatemala

Los ACNGs belgas	Organización asociada de los ACNG belgas en Guatemala	Grupo objetivo	Enfoque/tema operativo
------------------	---	----------------	------------------------

⁴ Estos datos y otros en este párrafo han sido tomados de: CONADUR/SEGEPLAN: *K'atun – Nuestra Guatemala 2032* (2014), disponible en: https://www.siteal.iiep.unesco.org/sites/default/files/sit_accion_files/siteal_guatemala_0755.pdf

RIKOLTO	Observatorio	Organizaciones de la sociedad civil	Ambiente alimentario
	ONG local	Agricultores, grupos de jóvenes y mujeres	Acceso a mercado y negocios inclusivos

4. Desafíos prioritarios para las Ciudades Sostenibles en Guatemala identificados por los ACNG y sus socios locales

- Promover la participación ciudadana en espacios de diálogo y toma de decisión, como son las plataformas de gobiernos locales, incluidos los cascos urbanos de municipios rurales.
- Fomentar el compromiso y la intervención de los actores locales en una gobernanza local participativa, que permita la creación conjunta de políticas sostenibles.
- Incluir en la agenda de planificación urbana un enfoque ecosistémico que priorice la seguridad hídrica, la seguridad alimentaria y la salud.
- Promover negocios/emprendimientos sostenibles en los que participen mujeres y jóvenes.
- Disminuir las brechas de desigualdad existentes que condicionan el acceso de la población a medios de vida sostenibles y dietas saludables.
- Contribuir a entornos urbanos sostenibles para el cumplimiento del derecho a la ciudad, priorizando la vida activa, alimentación saludable y trabajo digno.

5. Enfoques clave de las Ciudades Sostenibles en Guatemala

Objetivo	Enfoque
El objetivo 1 gira en torno a la gobernanza participativa promovida por las autoridades locales.	-Aplicación de herramientas para incluir a jóvenes y mujeres en la formulación de las políticas de desarrollo sostenible. -Establecimiento de mecanismos eficaces de diálogo y la cooperación interinstitucional e intersectorial. -Fomentar la participación de los ciudadanos en la co-creación de soluciones con enfoque sistémico.
El objetivo 2 tiene que ver con el fortalecimiento la capacidad de los actores locales.	-Elaborar y compartir guías metodológicas y recursos para los distintos tipos de capacidad que se creen. -Facilitar el intercambio y el aprendizaje entre pares de un país, una región y/o a nivel internacional.
El objetivo 3 promueve prácticas de adquisición inclusivas y el desarrollo de vínculos más fuertes entre las zonas urbanas y rurales.	-Profesionalizar a las organizaciones de productores y fortalecer a los proveedores de servicios para que su oferta sea sostenible. -Facilitar el desarrollo de modelos comerciales inclusivos y/o circulares que conecten a los productores y empresas de las zonas rurales y urbanas. -Facilitar el desarrollo e incubación de empresas que contribuyan a la producción sostenible. -Fortalecer la economía local apoyando a pequeñas y medianas empresas que realicen prácticas sostenibles. -Documentar resultados y lecciones aprendidas.

6. Oportunidades para la complementariedad y la sinergia con los actores del MEC Guatemala

Los actores del MEC Ciudades sostenibles reconocen que existen complementariedades y sinergias con los actores del MEC Guatemala. Sin embargo, y como es un MEC nuevo, las posibilidades concretas aún no están definidas. De todos modos, en parte dependerán de los lugares donde son activos los ACNGs del MEC Guatemala; además, en vista de la problemática descrita en la sección (1) la opción más viable parece ser la de desarrollar trabajo conjunto en una ciudad intermedia. Por consiguiente, se identificó el siguiente aporte potencial desde el MEC CS al capítulo de las sinergias:

- generar a partir de la visión y los objetivos del MEC CS sinergias otros ACNGs belgas y actores de la cooperación internacional en espacios multi-actor rurales y urbanos para fortalecer las políticas locales y/o nacionales hacía sistemas alimentarias sustentables e inclusivos. Esta sinergia también fortalece a la meta 3 del MEC Guatemala.

Link between thematic JSF Higher Education and Science for Sustainable Development (HES4SD) and the JSF Sustainable Cities



1. Vision on Sustainable Cities

The thematic JSF Sustainable Cities connects actors of non-governmental partnerships working on the processes of urbanisation, decentralisation, and sound local administration. Rapid urbanisation is one of the most important trends of the 21st century and is associated with ongoing administrative transformations, with a transfer of powers and resources between administrative layers, and changes the relationships between the public sector, the private sector, and civil associations. International frameworks such as the Agenda 2030 (SDGs), the New Urban Agenda, and the Paris Climate Agreement emphasise the role and opportunities offered by the local level for the transition towards a sustainable society.

What is a Sustainable City?

Sustainable cities are well governed cities, towns and villages, democratically co-produced by accountable elected officials, transparent administrations, constructive communities and citizens, and a responsible private sector. They are capable of developing ecologically sound regenerative urban-rural relations and addressing the broadly and socially defined needs of all citizens, including underprivileged and vulnerable ones, without jeopardizing the needs of future generations. Sustainable Cities are financially stable, support hybrid, multi-layered and uncorrupted decision-making mechanisms, give access to a diversity of forms of citizenship and empowerment, and are networked within broader governance dynamics of the state, region and neighbouring settlements.

2. . The shared goal of the JSF Sustainable Cities

Through their DGD programmes, the actors of the JSF Sustainable Cities contribute to a single, common goal: *promoting Sustainable Cities around the globe, with a particular emphasis on cities, municipalities, or defined territories within which sustainable development goals (SDGs) are realised. The Sustainable City will always remain within the ecological limits of the planet and, at the same time, guarantees that the minimum social standards required for the well-being of its citizens are met.*

3. Actors of the JSF Sustainable Cities related to JSF HES4SD

Belgische ANGS	Partnerorganisatie van de Belgische ANGS	Doelgroep	Focus/thema
VVSG	Local authorities (by town twinning) and umbrella organisations for local governments	Politicians, civil servants and other actors involved within local government	Good local governance for sustainable and coherent local policies

4. Prioritised challenges for sustainable cities in relation with HES4SD as identified by the ANGS and their local partners

Urbanisation brings increased prosperity, but also leads to development issues, both for cities and the surrounding peri-urban and rural areas. Thus, urban expansion simultaneously brings new opportunities and new challenges to communities worldwide. The necessary capacity building of all actors of a sustainable city can hardly keep up with rapid urbanisation. For a more specific description

of this, we refer to the context analysis in general, but especially to goal 2 (see below), where this theme is discussed. The following elements are examined in more detail: capacity development in secondary cities and in fragile contexts, the diversity (in capacity) of (non-governmental) actors, the impact of international crises, the (unclear) transfer of competences and limited access to resources in return, and the resistance of local actors to change existing methods and practices.

5. Main approaches related to Sustainable Cities related to HES4SD

The global shift towards sustainable cities involves processes for innovation, citizen participation and knowledge sharing in which interaction with educational and knowledge institutions can be mutually reinforcing. The following **strategic goals** are pursued within the GSK sustainable cities programme:

1. Local governments co-create and implement together with other actors a local policy for sustainable development
2. Local authorities and actors strengthen their capacities to contribute to a sustainable city
3. Local economic actors, including local governments, adopt inclusive sourcing practices that stimulate sustainable consumption and production

The following approaches contribute to the achievement of the strategic goals: development and implementation of requirements and tools, dialogue, lobbying, different capacity building approaches, support and professionalisation of all stakeholders in a (food) supply chain, facilitation of inclusive and circular business models and engaging and sensitising citizens to sustainable consumption. These approaches and strategic goals for the GSK sustainable cities have a link to the GSK HES4SD: they apply to policy areas where knowledge building and sharing can be reinforcing and also in terms of capacity building of the different actors within the GSK sustainable cities.

Geographically, the following countries are involved in JSF sustainable cities: : Belgium, Benin, Brazil, Burkina Faso, Ecuador, Guatemala, Honduras, India, Indonesia, Madagascar, Morocco, Nicaragua, Uganda, Peru, RDC, Rwanda, Salvador, Senegal, Tanzania, Vietnam and South Africa.

6. Opportunities for complementarity & synergy with the actors of the JSF HES4SD

With regards to the JSF on HES4SD, there is an overlap of 15 countries between both JSFs. Initiators of both thematic JSFs see important linkages between these JSF at the level of stimulating evidence-based policy making, valorisation of knowledge and uptake of innovative solutions that might tackle the sustainability challenges that cities face globally. For instance, research and capacity building on sustainable production and consumption patterns, on policies linked with sustainable development (water, local economy, health, etc.) and strengthening of policy development itself can inform transitions towards more sustainable cities. Moreover, the JSFs can seek for synergies in the education and awareness raising on sustainable lifestyles and urban citizenship to unlock the potential of capacitated individual change agents and HE&SIs (=Higher Education & Science Institutes) to contribute to environmental, social, economic and institutional resilience of cities.

Link between JSF Indonesia and the JSF Sustainable Cities

1. Vision on Sustainable Cities

The thematic JSF Sustainable Cities connects actors of non-governmental partnerships working on the processes of urbanisation, decentralisation, and sound local administration. Rapid urbanisation is one of the most important trends of the 21st century and is associated with ongoing administrative transformations, with a transfer of powers and resources between administrative layers, and changes the relationships between the public sector, the private sector, and civil associations. International frameworks such as the Agenda 2030 (SDGs), the New Urban Agenda, and the Paris Climate Agreement emphasise the role and opportunities offered by the local level for the transition towards a sustainable society.

What is a Sustainable City?

Sustainable cities are well governed cities, towns and villages, democratically co-produced by accountable elected officials, transparent administrations, constructive communities and citizens, and a responsible private sector. They are capable of developing ecologically sound regenerative urban-rural relations and addressing the broadly and socially defined needs of all citizens, including underprivileged and vulnerable ones, without jeopardizing the needs of future generations. Sustainable Cities are financially stable, support hybrid, multi-layered and uncorrupted decision-making mechanisms, give access to a diversity of forms of citizenship and empowerment, and are networked within broader governance dynamics of the state, region and neighboring settlements.

2. The shared goal of the JSF Sustainable Cities

Through their DGD programmes, the actors of the JSF Sustainable Cities contribute to a single, common goal: *promoting Sustainable Cities around the globe, with a particular emphasis on cities, municipalities, or defined territories within which sustainable development goals (SDGs) are realised. The Sustainable City will always remain within the ecological limits of the planet and, at the same time, guarantees that the minimum social standards required for the well-being of its citizens are met.*

3. Actors of the JSF Sustainable Cities in Indonesia

Belgian ANGS	Partner organisation of the Belgian ANGS in Indonesia related to a Sustainable cities	Target audience	Focus/theme impact
Rikolto	<ul style="list-style-type: none"> - Perhimpunan Indonesia Berseru - Pusat Perlindungan Lingkungan Hidup – Bali - Pasar Rakyat - Parahyangan University - Gita Pertiwi Foundation - Indonesian Consumer Protection Foundation (Yayasan Lembaga Konsumen Indonesia) 	Smallholders farmers Food processors Retailers (online, offline) Consumers Schools City governments	Sustainable and inclusive city region food systems; access to healthy, sustainable and nutritious food for all citizens in Depok, Bandung, Solo and Denpasar.

4. Prioritised challenges for Sustainable Cities in Indonesia as identified by the ANGS and their local partners

Urbanisation brings greater prosperity, but also leads to development issues, both for cities and for the surrounding peri-urban and rural areas. Urban expansion offers both new opportunities and new challenges to societies around the globe.

Goal 1:

- **Awareness of consumers' rights is still lacking** in Indonesia and citizens' movements on sustainable and healthy food are unheard of. Consumer-related regulations are generally top-down and the role of the community in policymaking is very limited. Urban food governance is a new topic that is attracting increasingly more interest but there are so far no opportunities for multi-stakeholder coordination at city-level.

Goal 2:

- A top-down approach to urban food governance and a lack of sufficient resources in the local government leads to **insufficient approaches** to manage rapid urbanization. This causes poor nutritional literacy, unsustainable supply chains, and poor access to sustainable & nutritious food.
- The top-down approach results in lack of synergies among various stakeholders.
- Local actors have **limited capacities and resources** to influence the higher-level political, economic and social cultural factors to shape sustainable cities.

Goal 3:

- Many major cities in the world are dealing with the challenge of ensuring healthy and nutritious food to their citizens. This problem also occurs in large cities in Indonesia, as **the increase in the population is not proportional to the increase of agricultural production** in these cities. The average population in urban areas in Indonesia is 55% of the total population who require a sufficient food supply with better quality.
- Food security in Indonesia is relatively complex because of its cross-boundary scope and multiple dimensions including food availability, accessibility, and price stability. Cities depend highly on other regions for their food supplies. **The supply chain faces various challenges** such as: inefficient and unsustainable production leading to low quality produce and high prices; long supply chains, poor packaging and refrigeration causing nutrition losses; and the lack of awareness of the nutritional benefits of fruits and vegetables which has an impact demand and sustainable production incentives.
- According to UNICEF (2018), 3 out of 10 children in Indonesia under the age of 5 are stunted, while 1 in 10 is wasted and 20% of primary school-aged children are overweight or obese. Food poisoning incidents are not uncommon at some schools, with a rate as high as 22.22% in Depok (YLKI, 2019). Indonesians' **diet is not sufficiently diverse, nutritious, balanced nor safe**. The consumption of vegetables, fruits, and protein is much lower than recommended.

5. Main approaches related to Sustainable Cities in Indonesia

The global transition to Sustainable Cities demands an approach which connects the local and national level to the regional and international level. At a national level, the focus is on supporting and reinforcing the local partners to enable them to contribute to the sustainable city. However, this is not possible without establishing a connection with what is happening in relation to Sustainable Cities at a regional, continental, or global level. International frameworks offer guidelines but can also be affected by local actors. Knowledge and good practices are shared beyond the city boundaries. The ANGS will focus primarily on the following goals and approaches in Indonesia in relation to the Sustainable cities to address the challenges of ensuring access to healthy, sustainable, and nutritious food to all city-dwellers:

Strategic goal 1 related to governance	Co-constructing and implementing the local sustainable development policy.	
Approaches		ANGS
A	Elaborate and implement instruments, tools and strategies towards sustainable and inclusive city region food systems in Indonesia, namely by: <ol style="list-style-type: none"> 1. Contributing to the set up multi-stakeholder urban food governance platforms contributing to inter-sectoral cooperation 2. Establishing city-level multidisciplinary working groups (School Food Council (SFC)), to co-create a standard operating procedure (SOP) and toolkit for sustainable canteens in the city. 3. Studying the drivers of sustainable and nutritious food consumption. 	Rikolto
Strategic goal 2 related to capacities	Strengthening the capacities of local non-governmental actors to contribute to the sustainable city.	
Approaches		ANGS
A	Building capacities to dialogue with local public authorities and participate in sustainable local development	Rikolto
B	Strengthen the capacities of local (non-governmental) actors, such as service providers, farmers' organisations, schools, households, the private sector etc. to actively participate in sustainable society.	
C	Develop and share methodological guides, tools and resources for the different types of capacity built	
D	Facilitating exchange and peer learning	
Strategic goal 3 related to business models	Local actors in cities are adopting inclusive business models to stimulate sustainable consumption and production and the development of stronger links between urban and rural areas.	
Approaches		ANGS
A	Enabling citizens to participate in the co-creation of new solutions for sustainable consumption	Rikolto
B	Facilitating the development of inclusive and circular business models between sustainable producers and urban buyers	
C	Incubating innovative sustainable businesses & strengthening access to services	
D	Leveraging school canteens' demand to boost sustainable food supply chains	
E	Document approaches and results and mobilise them to encourage local and national actors to invest in the replication of the approaches	

6. Opportunities for complementarity & synergy with the actors of the JSF Indonesia

The University of Ghent has an interest in the topic of the circular food economy, in particular the management of food waste. Currently this translates into PhD and Master students who are managing a project and master thesis related to this topic. They are anchored in Parahyangan University of Bandung, who is also Rikolto's partner on the same topic. Initial discussions to align and collaborate have taken place and are to be actualised in 2021. Rikolto seeks further collaboration with the University of Ghent in other programme areas, through the ASEANplus Regional Platform.

Liens CSC Madagascar et CSC Villes durables

1. Bref aperçu du CSC Villes durables

Le CSC thématique Sustainable Cities réunit des acteurs de la coopération non-gouvernementale qui développent des processus d'urbanisation, de décentralisation et de bonne gouvernance (locale). L'urbanisation rapide est l'une des tendances les plus importantes du 21e siècle, et elle s'accompagne de transformations administratives continues, avec un transfert de compétences et de moyens entre les niveaux d'administration, et modifie les rapports entre le secteur public, le secteur privé et la société civile. Des cadres internationaux comme l'Agenda 2030 (ODD), le New Urban Agenda et l'Accord de Paris sur le climat soulignent le rôle et les opportunités offerts par le niveau local dans la transition vers une société durable.

Qu'est-ce-qu'une Sustainable City ?

Les Sustainable Cities sont des métropoles, villes et villages bien gouvernés, coproduits démocratiquement par des élus responsables, des administrations transparentes, des communautés et citoyens constructifs, et un secteur privé responsable. Elles sont en mesure de développer des relations ville-campagne régénératrices, écologiquement saines, et de répondre aux besoins spécifiques généraux et sociaux de tous les citoyens, y compris les citoyens défavorisés et vulnérables, sans compromettre les besoins des générations futures. Les Sustainable Cities sont financièrement stables, elles encouragent des mécanismes décisionnels hybrides, multi-couches et intégrés, elles donnent accès à une diversité de formes de citoyenneté et d'autonomisation, et sont interconnectées dans des dynamiques de gouvernance plus larges de l'État, de la région et de localités avoisinantes.

Les acteurs du CSC Sustainable Cities contribuent par le biais de leurs programmes DGD à un objectif commun : promouvoir les Sustainable Cities à travers le monde, notamment des villes, communes ou territoires délimités dans lesquels les objectifs de développement durable sont réalisés. La Sustainable City respecte les limites écologiques de la planète, et garantit en même temps les conditions sociales minimales qui sont nécessaires pour assurer le bien-être de ses habitants.

2. Cibles stratégiques communes dans le CSC thématique

Cible 1 - Co-crédation de villes durables;

Cible 2 - Renforcement des capacités des acteurs locaux - Les capacités des gouvernements et acteurs locaux à concevoir la ville durable sont renforcées ;

Cible 3 - Renforcement des capacités des acteurs locaux - Les acteurs économiques locaux adoptent des pratiques d'approvisionnement inclusives qui stimulent la consommation et la production durables.

3. Acteurs du CSC Sustainable Cities à Madagascar

Les participants au CSC Sustainable Cities sont : Brulocalis, COTA, Echos Communication, Oxfam MdM, Rikolto, UVCW et VVSG. COTA est le seul membre du CSC Sustainable Cities qui envisage d'intervenir à Madagascar. Cela reste à confirmer.

ACNG Belges	Organisation partenaire des ACNG belges à Madagascar	Groupe-cible	Focalisation/fonctionnement autour du thème
COTA	Commune Urbaine d'Antananarivo (TBC) Fondation Abbé Pierre (TBC) Autres villes (TBD)	Autorités locales, organisations de la société civile	Renforcement de la gouvernance locale à travers des mécanismes participatifs, de concertation, de coordination pour la formulation et la mise en œuvre de stratégies de développement local. Amélioration de l'inclusion des populations vulnérables.

4. Défis prioritaires pour le CSC thématique à Madagascar

L'urbanisation apporte une plus grande prospérité, mais entraîne également des problèmes de développement, tant pour les villes que pour les zones périurbaines et rurales avoisinantes. L'expansion urbaine implique donc en même temps de nouvelles opportunités et de nouveaux défis pour des communautés dans le monde entier.

C'est particulièrement vrai pour Madagascar, où la population urbaine a fortement augmenté. Sur une population totale d'environ 25 millions d'habitants, le pays comptait en 2018 près de 7 millions de citadins, contre 2,8 millions en 1993. Cette croissance urbaine entraîne de nouvelles difficultés pour les populations : logements précaires, réseaux d'assainissement défectueux, équipements urbains manquants.

Si la capitale Antananarivo connaît une forte croissance urbaine et attire des populations venues de tout le pays à la recherche d'opportunités d'emploi, de revenus et d'accès aux services comme l'éducation et la santé, elle n'est pas la seule concernée. D'une manière générale, les villes secondaires connaissent également une augmentation de leur population et font face aux mêmes problématiques : insuffisance d'infrastructures et d'équipements (eau, électricité, voirie, assainissement, déchets, équipements socioculturels, etc.), prolifération de bidonvilles, problèmes fonciers et de logement, vulnérabilité aux risques et catastrophes divers.

Les villes de Madagascar sont toutefois peu préparées à relever les défis liés à l'urbanisation. Elles ne disposent pas de structure de gouvernance urbaine efficace, la gestion des services de base, comme les transports, la sécurité, la gestion des déchets et la protection de l'environnement, est inefficace. Les ressources humaines et financières des villes sont insuffisantes.

Dans ce contexte, le CSC Sustainable Cities entend contribuer à améliorer la gouvernance locale et à renforcer les capacités des acteurs. Une attention particulière est portée à l'inclusion des populations vulnérables dans le processus de développement des villes.

5. Lien entre CSC thématique et CSC Madagascar

Rappel des cibles du CSC Villes durables : 1. Co-création de ville durable; 2. Renforcement des capacités des acteurs locaux - Les capacités des gouvernements et acteurs locaux à concevoir la ville durable sont renforcées ; 3. Renforcement des capacités des acteurs locaux - Les acteurs économiques locaux

adoptent des pratiques d’approvisionnement inclusives qui stimulent la consommation et la production durables.

Les cibles du CSC Villes durables			Ce sur quoi le CSC Madagascar va travailler	
CS 1	CS 2	CS 3	Approches	ACNG
		x	1.A. Favoriser l’insertion socio-économique et/ou professionnelle des ruraux et en particulier des groupes les plus vulnérables (femmes, jeunes, migrants, travailleurs agricoles, etc.) par la création ou la consolidation d’activités génératrice de revenus, un élargissement de l’offre de formation et un meilleur accès à la terre, la propriété foncière et aux ressources productives.	EF LC VDB
	x	x	1.D. Contribuer aux processus d’auto-organisation des producteurs locaux et des catégories rurales les plus vulnérables dans le but d’accroître leur autonomie, leur professionnalisation, de créer des services adaptés à leurs besoins, d’améliorer leur pouvoir de négociation et de favoriser leur participation à la conception, la mise en œuvre des politiques publiques et programmes d’aide.	EF LC
x	x		2-B. Améliorer la gestion durable des ressources naturelles (mangroves, forêts, sols, eaux...) et la bonne gouvernance des territoires et espaces concernés, à travers le renforcement des capacités institutionnelles et des alliances locales ainsi que des relations avec les autorités locales et la société civile.	EF LC
	x		2-C. Soutenir la sécurisation foncière (avec un accent particulier sur l’accès à la propriété foncière des femmes), ainsi que la mobilisation citoyenne pour lutter contre les accaparements de terres et l’exploitation minière et ainsi contribuer à la valorisation de la terre par les communautés locales.	LC EF
	x		3-D. Renforcer les démarches de prévention et de sensibilisation à la santé dont le diabète/hypertension artérielle et les actions de promotion de la santé en lien avec la cible 1-B5 et 2-B6), leur prise en charge médicale tout en améliorant l’offre, l’accès et la prise en charge des services de soins et soutenir la recherche-action pour améliorer la qualité des soins et les actions de prévention/promotion de la santé, notamment à travers la coopération universitaire Nord-Sud.	LC RKV

Le CSC thématique Sustainable Cities et le CSC géographique Madagascar ont notamment en commun l’amélioration de la gouvernance locale, le renforcement des capacités des acteurs locaux (autorités locales, société civile) et l’intégration des populations vulnérables dans le processus de développement. Ils sont complémentaires dans la mesure où le CSC Madagascar visent principalement le développement des zones rurales tandis que le CSC Sustainable Cities concernent les villes.

Link entre le CSC Maroc et le CSC Sustainable Cities

1. Vision relative aux Sustainable Cities

⁵ Cible 1-B. Contribuer à l’amélioration de la productivité, à la diversification, à la viabilité et à la durabilité des agricultures familiales et professionnelles par la diffusion de nouveaux savoirs et savoir-faire, un soutien technique et un appui à la transition agroécologique.

⁶ Cible 2-B. Améliorer la gestion durable des ressources naturelles (mangroves, forêts, sols, eaux...) et la bonne gouvernance des territoires et espaces concernés, à travers le renforcement des capacités institutionnelles et des alliances locales ainsi que des relations avec les autorités locales et la société civile.

Le CSC thématique Sustainable Cities réunit des acteurs de la coopération non-gouvernementale qui développent des processus d'urbanisation, de décentralisation et de bonne gouvernance (locale). L'urbanisation rapide est l'une des tendances les plus importantes du 21e siècle, et elle s'accompagne de transformations administratives continues, avec un transfert de compétences et de moyens entre les niveaux d'administration, et modifie les rapports entre le secteur public, le secteur privé et la société civile. Des cadres internationaux comme l'Agenda 2030 (ODD), le New Urban Agenda et l'Accord de Paris sur le climat soulignent le rôle et les opportunités offerts par le niveau local dans la transition vers une société durable.

Qu'est-ce qu'une Sustainable City ?

Les Sustainable Cities sont des métropoles, villes et villages bien gouvernés, coproduits démocratiquement par des élus responsables, des administrations transparentes, des communautés et citoyens constructifs, et un secteur privé responsable. Elles sont en mesure de développer des relations ville-campagne régénératrices écologiquement saines et de répondre aux besoins spécifiques généraux et sociaux de tous les citoyens, y compris les citoyens défavorisés et vulnérables, sans compromettre les besoins des générations futures. Les Sustainable Cities sont financièrement stables, elles encouragent des mécanismes décisionnels hybrides, multi-couches et intègres, elles donnent accès à une diversité de formes de citoyenneté et d'autonomisation, et sont interconnectées dans des dynamiques de gouvernance plus larges de l'État, de la région et de localités avoisinantes.

2. L'objectif commun du CSC Sustainable Cities

Les acteurs du CSC Sustainable Cities contribuent par le biais de leurs programmes DGD à l'un des objectifs communs : *promouvoir les Sustainable Cities à travers le monde, notamment des villes, communes ou territoires délimités dans lesquels les objectifs de développement durable (Sustainable Development Goals ou SDG) sont réalisés. La Sustainable City reste dans les limites écologiques de la planète, et garantit en même temps les conditions sociales minimales qui sont nécessaires pour assurer le bien-être de ses habitants.*

3. Acteurs du CSC Sustainable Cities au Maroc

ACNG belges	Groupe-cible	Focalisation/fonctionnement autour du thème
Echos Communication	Organisations de la Société Civile en synergies avec les collectivités territoriales Coopératives de l'Economie Sociale et Solidaire	Bonne gouvernance Participation et consultation citoyenne Développement économique local
Brulocalis	Autorités locales et agents des services communaux concernés par le secteur d'intervention, ainsi que, plus indirectement : <ul style="list-style-type: none"> les partenaires locaux des communes (associations de terrain sur lesquelles les communes marocaines s'appuient le cas échéant pour 	Bonne gouvernance Renforcement des capacités (politique – administratif – association) Action sociale

	<p>la mise en œuvre de leur mission de service public);</p> <ul style="list-style-type: none"> • les autorités de tutelle de par le fait que le développement de l'administration locale les amène à faire évoluer leur organisation, la législation et leurs pratiques. 	
COTA	Autorités locales, société civile	<p>Bonne gouvernance Elaboration des politiques locales Renforcement des capacités des acteurs Inclusion des populations vulnérables</p>

4. Défis prioritaires pour les Sustainable Cities au Maroc identifié par les ACNG et leurs partenaires locaux

Le Maroc a connu une accélération soutenue de la croissance de sa population urbaine, particulièrement depuis le milieu du vingtième siècle. De moins de 8% au début du siècle, le taux d'urbanisation est passé à 29.2% en 1960, 51.3% en 1994, 55.1% en 2004 et à 60.3% en 2014. Il est prévu qu'il atteigne 67.8% vers 2030 et 73.6% à l'horizon 2050. Cette croissance de la démographie urbaine fait face aux défis de réduction des aspects de la ségrégation socio-spatiale, et d'intégration économique et sociale des flux des migrants actuels et futurs du monde rural et des pays de l'Afrique subsaharienne dans la gouvernance et les programmes de développement des villes. Le territoire national abrite 278 villes et 74 centres délimités, soit 352 entités urbaines. Cette structure est marquée par une nébuleuse de petites villes de moins de 50 000 habitants et des villes moyennes de moins de 100 000 habitants qui représentent ensemble près de 70% du nombre total des villes. Ces entités urbaines abritent moins de 15% de la population urbaine totale. Malgré son poids démographique limité, cette micro-urbanisation apporte un élément d'équilibre au sein du système urbain. Ladite population urbaine dépassera probablement le cap des 26 millions et 32 millions d'habitants respectivement à l'horizon 2030 et 2050.

La moitié de la population marocaine réside dans la frange littorale d'une profondeur de 30 Km par rapport au rivage de la mer. Cette même bande supporte l'essentiel de l'économie nationale, à savoir 53% de la capacité touristique et 92% des unités industrielles. On observe également que 78% de la population métropolitaine se concentrent sur le littoral avec une surdensité remarquable de 598 hab/km². Cette tendance de littoralisation contrarie les objectifs de la politique nationale affichée en matière d'aménagement du territoire. Elle est de nature à accentuer l'exclusion sociale des couches en situation de précarité et d'aggraver les inégalités économiques et socio-spatiales entre les régions bénéficiant des franges côtières et celles de l'intérieur, sans omettre la pression exacerbée sur les ressources naturelles dans des espaces réduits.

Le coût de la dégradation environnementale au Maroc nationale est deux fois plus importantes que celles à l'échelle mondiale², elle a été évalué, pour l'année 2014, à près de 32,5 milliards de dirhams, soit 3,52% du PIB représentant près de 960 dirhams/habitant/an. Parmi les facteurs majeurs de la

pollution ayant des impacts néfastes sur la santé, principalement celle des enfants, il y a lieu de souligner la pollution de l'air notamment au niveau des grandes villes. En effet, le coût total lié à la pollution de l'air est évalué à 9,7 milliards de dirhams (1,05% du PIB).

Le taux de participation aux élections communales du 4 septembre 2015 a atteint 53,67%. Ce chiffre traduit le taux de participation calculé en fonction des personnes inscrites sur les listes électorales. En se basant sur les résultats du recensement général de la population de 2014, on constate que la population en âge de voter s'élève à 23 millions de personnes, et dépasse amplement le nombre d'inscrits sur les listes électorales (14 303 140). Par ailleurs, ce taux de 53,67% ne reflète pas les disparités accrues entre les villes et les autres collectivités locales. En effet, on observe que les plus faibles taux de participation ont été enregistrés dans le milieu urbain qui a chuté jusqu'à 30% par rapport aux précédentes élections.

Ces chiffres interpellent les acteurs politiques, quant à l'efficacité de la gouvernance locale en consolidant les principes de la démocratie représentative par une démocratie participative élargie, impliquant de manière réelle et forte la société civile à travers des mécanismes diversifiés, adaptés et innovants, afin de garantir une appropriation plus large des projets de la ville et une gouvernance locale ouverte à ses citoyennes et citoyens, condition préalable d'une bonne gouvernance. La société civile et les pouvoirs publics qui devraient approfondir la réflexion sur la perception et le niveau de confiance des jeunes dans les partis politiques et par conséquent multiplier les initiatives d'intéressement et de mobilisation des jeunes, des cadres et des femmes à la vie politique en vue de promouvoir la participation des citoyens et des citoyennes conformément à l'article 11 de la Constitution.

A cet effet, un effort supplémentaire devrait être fourni par les partis politiques pour assumer leurs responsabilités en matière de moralisation de la vie politique, pour encadrer les citoyens et préparer une offre d'élite politique locale qualifiée, crédible et responsable.

La crise du Covid-19 a été un accélérateur d'inégalités. Les restrictions imposées ont fortement impactés l'économie informelles dans les grandes villes dans lesquelles les activités journalières représentent la source principale des revenus de la population urbaine; contrairement aux zones rurales.

Six défis majeurs :

Défi de gouvernance territoriale :

- Renforcement des capacités des collectivités territoriales
- Concertation et coordination multi-acteurs
- Articulation des différentes échelles territoriales (quartier/commune/province/ville/région), et/ou administratives (services de l'Etat, services des collectivités territoriales, ...)
- Cohésion sociale
- Participation citoyenne et démarches inclusives
- Gestion intégrée participative

Défi de résilience :

- Face aux changements climatiques

- Face aux risques naturels et catastrophes naturelles
- Face aux chocs pandémiques

Défi des conditions de vie :

- Sécurité alimentaire et systèmes alimentaires durables
- Propreté/hygiène
- Cadre de vie, environnement, poumons verts

Défi d'aménagement urbain :

- Urbanisme
- Infrastructures urbaines durables
- Energies

Défi d'emplois, notamment des jeunes et des femmes

- L'accès des populations locales, et des jeunes et des femmes en particulier, à un emploi décent, durable et inclusif dans leurs territoires respectifs ;

5. Principales approches autour des Sustainable Cities au Maroc

Le basculement mondial vers des Sustainable Cities requiert une approche qui associe le niveau local et national au niveau régional et international. Au niveau national, l'accent est mis sur le soutien et le renforcement des partenaires locaux afin qu'ils puissent contribuer à la ville durable. Cela n'est cependant pas possible sans établir le lien avec ce qui se passe au niveau régional, continental ou mondial autour des Sustainable Cities. Les cadres internationaux sont des cadres directeurs mais peuvent également être influencés par des acteurs locaux. Les connaissances et les bonnes pratiques sont partagées en dehors des limites de la ville.

Cible stratégique 1 Co-création de la ville durable	Les autorités locales co-construisent et mettent en œuvre avec d'autres acteurs une politique locale de développement durable.	
Cet objectif sera réalisé via différentes approches : l'acquisition de connaissances comme prérequis à l'élaboration des politiques ; la création et l'implémentation d'outils efficaces de dialogue, de coordination et de coopération entre acteurs, afin de favoriser la co-création et la co-complémentation ; la mise en œuvre d'un plaidoyer à différentes échelles pour améliorer le contexte opérationnel des villes ; le développement d'une approche intégrée via la coopération inter / intra institutionnelle et intersectorielle et la gouvernance multi-niveaux.		
Approches		ACNG
A	Elaborer et mettre en œuvre des mécanismes, les outils et les ressources pour une politique de développement durable, en accordant une	UVCW-Brulocalis, COTA, Echos Communication

	attention particulière aux défis environnementaux et à l'inclusion des femmes, des jeunes et des groupes marginalisés.	
B	Définir et mettre en œuvre des processus et des outils efficaces qui facilitent le dialogue, la coordination et la collaboration entre les acteurs afin d'encourager la co-création et la mise en œuvre de politiques locales pour le développement durable (gouvernance multipartite).	UVCW-Brulocalis, COTA, Echos Communication
C	Mener un plaidoyer auprès des différents niveaux de gouvernement et d'autres institutions (UE, ONU, ...) pour améliorer le contexte (judiciaire, juridique, politique...) dans lequel les gouvernements et les acteurs locaux opèrent.	UVCW-Brulocalis,
D	Promouvoir la coopération territoriale et intergouvernementale (gouvernance à plusieurs niveaux) (S-S, N-S, N-S-S)	UVCW-Brulocalis, Echos Communication
E	Développer et mettre en œuvre une politique intégrée pour le développement durable (politique transversale)	COTA

Cible stratégique 2	Renforcement des capacités des acteurs locaux	Les capacités des gouvernements et acteurs locaux à concevoir la ville durable sont renforcées.
<p>Ces capacités concernent aussi bien la volonté, les connaissances, et les compétences que les attitudes, processus et ressources. Sont couvertes les autorités locales en tant que telles, mais aussi les autres parties prenantes telles que les citoyen.ne.s, les associations et le secteur privé, avec une attention particulière pour les populations marginalisées. La réalisation de cet objectif passera par : un travail de sensibilisation de tous ces acteurs aux cadres et concepts existants tels que les ODD, la théorie du doughnut ; le renforcement de leurs ressources (financières) et de leurs capacités techniques, managériales, d'animation, de plaidoyer, etc.; le développement d'outils et de mécanismes d'apprentissage spécifiques.</p>		
Approches		ACNG
A	Sensibiliser les gouvernements et les acteurs locaux aux principes, aux concepts et à la pertinence d'une ville durable (= appropriation).	UVCW-Brulocalis, Echos Communication
B	<p>Renforcer les capacités des gouvernements locaux pour contribuer à une ville durable. Cela comprend, entre autres, les éléments suivants</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le renforcement des capacités techniques et de leadership en ce qui concerne les principes de bonne gouvernance (gouvernements efficaces, compétents et responsables). - Le renforcement des capacités à mener des politiques participatives, inclusives et fondées sur des preuves, en accordant une attention particulière aux groupes vulnérables 	UVCW-Brulocalis, COTA, Echos Communication

	<ul style="list-style-type: none"> - Renforcer les capacités à développer et à mettre en œuvre une politique multidisciplinaire, intégrée et territoriale pour appliquer la vision d'une ville durable. - Renforcer les capacités pour soutenir les processus de participation multi-acteurs. - Renforcer les capacités à mesurer l'impact des diverses initiatives qui contribuent à une ville durable. - Renforcer les capacités de lobbying (conjoint). - Améliorer et utiliser plus efficacement les financements mis à la disposition des autorités locales pour la mise en œuvre du développement durable. 	
C	<p>Renforcer les capacités des acteurs locaux (société civile, secteur privé, écoles, associations, citoyens, etc.) pour contribuer à une ville durable.) pour contribuer à une ville durable. Cela comprend, entre autres, les éléments suivants</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le renforcement des capacités (techniques) pour participer activement à la société durable. - Le renforcement des capacités à s'engager et à dialoguer avec les gouvernements locaux. - Le renforcement de la sensibilisation des citoyens à leurs droits et devoirs (en particulier les femmes, les jeunes et les groupes vulnérables). - Le renforcement des capacités nécessaires pour que les acteurs locaux puissent assumer de manière optimale leur rôle de chien de garde vis-à-vis du gouvernement (local). - Renforcer les capacités à mesurer l'impact des différentes initiatives qui contribuent à une ville durable. - Renforcer les capacités de lobbying (conjoint). - Améliorer et utiliser plus efficacement les financements mis à la disposition des acteurs locaux pour la mise en œuvre du développement durable. 	COTA, Echos Communication
D	Développer et partager des méthodologies, des outils et des ressources pour les différents types de capacités.	UVCW-Brulocalis, COTA, Echos Communication
E	Mettre en place des mécanismes d'échange entre pairs et d'apprentissage mutuel entre les gouvernements locaux et les acteurs au sein d'un pays, d'une région ou au niveau international.	UVCW-Brulocalis, COTA, Echos Communication

Comme on le voit, les cibles 1 et 2 précitées du CSC Sustainable Cities s'inscrivent en cohérence avec le CSC Maroc et en particulier avec ses cibles 1 (Assurer l'accès de toutes et tous aux droits fondamentaux (santé, éducation, services sociaux, justice, égalité des sexes) et émanciper toutes les

femmes et les filles pour une société plus juste et inclusive) et 3 (Renforcer la redevabilité et la transparence des institutions de l'Etat de droit, des acteurs privés et associatifs, et œuvrer pour des villes et des communautés durables en favorisant la participation citoyenne aux processus de prise de décision). *La cible 3 du CSC Sustainable Cities s'inscrit quant à elle davantage en cohérence avec la cible 2 du CSC Maroc : Promouvoir une croissance économique durable, inclusive, respectueuse des normes sociales et environnementales en adoptant des stratégies garantissant une amélioration des conditions de vie des populations.*

A noter que l'UVCW, Brulocalis et Echos Communication sont aussi membres du CSC Maroc. Elles contribuent via ce dernier au CSC Sustainable Cities.

6. Opportunités pour la complémentarité & la synergie avec les acteurs du CSC Maroc

Complémentarité

Les acteurs du CSC Sustainable Cities actifs au Maroc s'engagent :

- à participer aux concertations, aux échanges ou aux apprentissages collectifs organisés par le CSC Maroc, le cas échéant.
- à participer au dialogue stratégique annuel du CSC Maroc.

Les acteurs du CSC Sustainable Cities choisiront une personne de contact vers laquelle toutes les communications pertinentes peuvent être adressées et qui organisera le suivi des communications avec les autres acteurs du CSC Sustainable Cities intervenants au Maroc.

Synergies

- Apefe s'appuiera sur l'expertise d'Echos Communication pour impliquer les Collectivités Territoriales Marocaines dans la thématique de l'entrepreneuriat féminin
- Brulocalis s'appuiera sur l'expertise d'Echos Communication en matière de Coaching Territorial et cherchera des points de convergence ou complémentarité avec l'Apefe en matière de développement économique locale. Brulocalis cherchera aussi des complémentarités avec Enabel en matière de participation citoyenne et/ou de questions migratoires notamment. Brulocalis envisagera également avec le COTA dans le cadre du CSC Sustainable Cities la possibilité d'une recherche-action sur la question de la participation citoyenne.
- Echo Communication visera à articuler si possible son action sur le terrain prioritairement dans les communes marocaines partenaires de communes belges au travers de Brulocalis.

Enlace entre el MEC Perú y el MEC Ciudades sostenibles

1. Visión sobre Ciudades sostenibles

El MEC Ciudades Sostenibles reúne a los actores de la cooperación no gubernamental que trabajan bajo tres objetivos estratégicos: gobernanza, fortalecimiento de capacidades y negocios sostenibles. Perú es signatario de la Agenda 2030 (ODS) y del Acuerdo de París sobre el Cambio Climático. Ambos acuerdos enfatizan el papel y las oportunidades que ofrece el nivel local para generar sostenibilidad.

En el contexto de Perú, Lima y otras ciudades intermedias se caracterizan por sus altos índices de desigualdad y la predominancia del trabajo informal (más del 70%). Por otro lado, existe una tendencia hacia la urbanización de las zonas rurales que carece de planificación y de un enfoque ecosistémico.

¿Qué es una ciudad sostenible?

Ciudad sostenible se refiere a ciudades, pueblos y territorios bien gobernados y cuya administración se realiza con la participación democrática de los funcionarios electos responsables, de las administraciones transparentes, de las comunidades y los ciudadanos constructivos y del sector privado responsable. Son capaces de desarrollar relaciones regenerativas con criterio ecológico entre las zonas urbanas y rurales, a la vez que atienden a las necesidades amplias y socialmente definidas de todos los ciudadanos, incluidos los desfavorecidos y los vulnerables, sin poner en peligro las necesidades de las generaciones futuras. Las ciudades sostenibles se caracterizan por su estabilidad financiera y su apoyo a mecanismos de toma de decisiones y coordinación con varios niveles de gobierno. Además, ofrecen diversas formas de ciudadanía y de empoderamiento, a la vez que están interconectadas en el marco de una dinámica de gobierno más amplia del estado, de la región y de los municipios vecinos.

2. El objetivo común del MEC Sustainable Cities

A través de sus programas de la DGD, los actores del MEC temático ciudades sostenibles contribuyen a un solo objetivo común: promover que las ciudades en todo el mundo alcancen los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS). La ciudad sostenible respeta los límites ecológicos del planeta, a la vez de garantizar las condiciones sociales mínimas necesarias para el bienestar de sus vecinos.

3. Actores del MEC Sustainable Cities en Perú

Los ANGSbelgas	Organización asociada de los ACNG belgas en Perú	Grupo objetivo	Enfoque/tema operativo
RIKOLTO	ECOSAD	Comerciantes de mercados de abastos	Ambiente alimentario sostenible
	Lima Como Vamos	Academia, gestores de política pública, organizaciones de la sociedad civil	Diálogo ciudadano
	Líder del MEC geográfico	ANGS	Gobernanza, fortalecimiento de capacidades y negocios sostenibles
COTA	Gobiernos locales	Gobiernos locales	Gobernanza, fortalecimiento de capacidades
	Organizaciones de la sociedad civil	Organizaciones de la sociedad civil	Gobernanza, fortalecimiento de capacidades

4. Desafíos prioritarios para las ciudades sostenibles en Perú identificados por los ACNG y sus socios locales

- Disminuir las brechas de desigualdad existentes que impiden una vida digna en la ciudad.

- Promover la participación ciudadana, y en particular la participación de los más vulnerables, en espacios de diálogo, y en el proceso de desarrollo.
- Fomentar la gobernanza local participativa para la creación conjunta de políticas sostenibles.
- Incluir en la agenda de planificación urbana un enfoque ecosistémico que priorice la seguridad alimentaria y la salud.
- Promover emprendimientos sostenibles e inclusivos, impulsando la participación de mujeres.
- Contribuir a entornos urbanos sostenibles para el cumplimiento del derecho a la ciudad, priorizando la vida activa, alimentación saludable y trabajo digno.

5. Enfoques clave de las Sustainable Cities en Perú

La transición mundial hacia Sustainable Cities requiere un enfoque que conecte el nivel local y nacional con el regional e internacional. A nivel nacional, se hace hincapié en el apoyo a los socios locales, así como en su fortalecimiento, para que puedan contribuir a la ciudad sostenible; sin embargo, es necesario avanzar también en los otros niveles. Los marcos internacionales sirven de guía, pero también pueden ser afectados por los actores locales.

Objetivo estratégico 1 en torno al tema Gobernanza	Las autoridades locales co-construyen y aplican junto con otros actores locales la política local de desarrollo sostenible	
Enfoques		ACNG
A	Elaborar y aplicar herramientas necesarias para una política de desarrollo sostenible, con especial atención a la inclusión de mujeres, jóvenes y los desafíos ambientales.	Rikolto
B	Establecer mecanismos eficaces para el diálogo y la cooperación entre los agentes locales a fin de fomentar la creación conjunta y la aplicación conjunta de políticas sostenibles.	Rikolto COTA
D	Promover un enfoque integrado del desarrollo sostenible fomentando la cooperación interinstitucional e intersectorial.	Rikolto
Objetivo estratégico 2 en torno al tema Capacidades	Se ha fortalecido la capacidad de los agentes locales para dar forma a la ciudad sostenible	
Enfoques		ACNG
B	Fortalecimiento de la capacidad de los gobiernos locales para planificar e implementar el desarrollo sostenible	COTA
D	Fortalecimiento de la capacidad de los agentes locales no gubernamentales para contribuir a la ciudad sostenible	Rikolto COTA
E	Elaborar y compartir guías metodológicas, instrumentos y recursos para los distintos tipos de capacidad que se creen.	Rikolto
F	Facilitar el intercambio y el aprendizaje entre pares y la promoción conjunta entre los agentes locales de un país, una región o a nivel internacional.	Rikolto COTA

Objetivo estratégico 3 en torno al tema Modelos de negocio	Los agentes económicos locales adoptan prácticas de adquisición inclusivas que estimulan el consumo y la producción sostenibles y el desarrollo de vínculos más fuertes entre las zonas urbanas y rurales.	
Enfoques		ACNG
A	Facilitar la gestión sostenible de los ecosistemas y territorios en los que se producen los bienes consumidos en las ciudades, incluyendo la resiliencia de los actores locales que dependen de estos ecosistemas.	Rikolto
B	Profesionalizar las organizaciones para garantizar el acceso equitativo a los servicios y recursos (incluidos los financieros) necesarios para el desarrollo y sostenibilidad de su actividad comercial, independientemente de su sexo o edad	Rikolto
C	Facilitar el desarrollo de modelos comerciales inclusivos que conecten a los productores y empresas sostenibles de las zonas rurales y urbanas con los mercados en condiciones de comercio justo, incluso mediante compras institucionales.	Rikolto
D	Fomentar la participación de los ciudadanos en la co-creación de nuevas soluciones multi-actor para sistemas económicos territoriales más sostenibles.	Rikolto

E	Documentar resultados y lecciones aprendidas y movilizarlos a fin de alentar a los agentes locales y nacionales a invertir en la reproducción de los enfoques.	Rikolto
---	--	---------

6. Oportunidades para la complementariedad y la sinergia con los actores del MEC Perú

Las Metas Estratégicas del MEC Perú	Objetivo temático del MEC Ciudades Sostenibles		
	CS1	CS2	CS3
1. Contribuir a la conservación del medioambiente, a las medidas y acciones colectivas resilientes para mitigar los efectos del cambio climático, así como a la gestión territorial y recursos naturales de forma participativa y sostenible.	X	X	
2. Contribuir al fortalecimiento de la agricultura familiar ecológica y sistemas alimentarios sostenibles en contextos de variabilidad climática y transición a diferentes escalas, así como al fomento solidario de saberes y emprendimientos inclusivos en espacios de consumo saludable.	X	X	X
3. Fomentar la economía social solidaria con emprendimientos y negocios inclusivos sostenibles a diferentes escalas y a través de redes, cadenas y mercados que aportan al desarrollo sostenible.		X	X
4. Contribuir al respeto y cumplimiento de los derechos humanos civiles y políticos, económicos, sociales, culturales y ambientales, individuales o colectivos, en especial de los grupos vulnerables.	X		
5. Fomentar la incorporación y práctica del enfoque de género en todos los ámbitos y niveles de acción, valorando y respetando el ejercicio pleno de los derechos de las mujeres y los grupos vulnerables.	X	X	X

Los actores del MEC Ciudades sostenibles reconocen que existen complementariedades y sinergias con los actores del MEC Perú. Destacan:

- Generar espacios anuales para intercambios en base a la gestión de conocimiento de cada organización.
- Participar en el diálogo estratégico anual del MEC Perú y en coordinaciones y actividades conjuntas con las OSC belgas y sus OSC socias del MEC Perú y otros MEC temáticos.

Link tussen het thematisch GSK veerkrachtige ecosystemen en het GSK Sustainable Cities



1. Visie rond Sustainable Cities

Het thematisch GSK Sustainable Cities verbindt actoren van de niet-gouvernementele samenwerking die werken aan de processen van urbanisatie, decentralisering en goed (lokaal) bestuur. Snelle verstedelijking is één van de belangrijkste trends van de 21e eeuw en gaat gepaard met continue bestuurlijke transformaties, met overdracht van bevoegdheden en middelen tussen bestuurslagen en wijzigt de verhoudingen tussen de publieke sector, de private sector en het maatschappelijk middenveld. Internationale kaders als de Agenda 2030 (SDG's), de New Urban Agenda en het klimaatakkoord van Parijs benadrukken de rol en de kansen die het lokale niveau biedt in de transitie naar een duurzame samenleving.

Wat is een Sustainable City?

Sustainable Cities zijn steden, gemeenten en dorpen die democratisch worden bestuurd door verkozen en verantwoordelijke politici, transparante bestuursinstellingen, constructieve gemeenschappen en burgers, en een privésector die zijn verantwoordelijkheid opneemt. Ze zijn in staat om de relaties tussen stedelijke en landelijke regio's te versterken op een ecologisch verantwoorde manier, en voldoen aan de uitgebreide en sociaal bepaalde behoeften van alle inwoners, waaronder kansarme en kwetsbare groepen, zonder de behoeften van toekomstige generaties in gevaar te brengen. Duurzame steden zijn financieel gezond en creëren ruimte voor hybride, veelzijdige en corruptievrije beslissingsorganen op verschillende niveaus, maken verschillende soorten burgerschap en vormen van zelfbeschikking toegankelijk en werken samen met overkoepelende overheden op nationaal en regionaal vlak, maar ook met omliggende regio's.

2. Het gemeenschappelijke doel van het GSK Sustainable Cities

De actoren van het GSK Sustainable Cities dragen via hun DGD-programma's bij aan één gemeenschappelijk doel: *promoten van Sustainable Cities wereldwijd, met name steden, gemeenten of afgebakende territoria waarbinnen de duurzame ontwikkelingsdoelstellingen (Sustainable Development Goals of SDG's) zijn gerealiseerd. De Sustainable City blijft binnen de ecologische grenzen van de planeet, en garandeert tegelijkertijd de sociale minimumvoorwaarden die nodig zijn voor het welzijn van haar inwoners.*

3. Actoren van het GSK Sustainable Cities met een werking die aansluit bij GSK veerkrachtige ecosystemen

Belgische ANGS	Partnerorganisatie van de Belgische ANGS	Doelgroep	Focus/thema werking
VVSG	Lokale besturen (via stedenbanden); koepelorganisaties voor lokale besturen	Politici, ambtenaren en middenveld van de betrokken lokale besturen	Goed lokaal bestuur in functie van een duurzaam en coherent beleid
Rikolto	Lokale besturen, de privésector, maatschappelijke organisaties, producentenorganisaties, academische instellingen	Consumenten, landbouwers, kleine en middelgrote levensmiddelenbedrijven, distributeurs, diensten voor bedrijfsontwikkeling, lokale overheden	Duurzame, veerkrachtige en inclusieve territoriale voedselsystemen

4. Prioritaire uitdagingen voor Sustainable Cities in afstemming met veerkrachtige ecosystemen zoals geïdentificeerd door de ANGS en hun lokale partners

Met 55% van de wereldbevolking die momenteel in steden woont, een aantal dat naar verwachting zal stijgen tot 70% in 2050, is snelle verstedelijking een van de belangrijkste trends van de 21e eeuw geworden. Aangezien steden 80% van de wereldeconomie genereren, zorgt de snelle verstedelijking voor meer welvaart, maar ook voor een veelheid aan ontwikkelingsvraagstukken. Duurzame steden bieden daardoor zowel kansen als uitdagingen voor het behoud, de verdere ontwikkeling en duurzaam benutten van veerkrachtige ecosystemen op hun grondgebied en dit in constructieve relatie met omliggende semi-urbane en rurale gebieden. Bijvoorbeeld door het opzetten van duurzame (voedsel)productieketens en duurzaam gebruik van grondstoffen en water waarbij de bescherming van ecosystemen in evenwicht is met de noden van de bevolking.

Stedelijke consumptie bijvoorbeeld heeft een effect op broeikasgasemissies en ecosystemen wanneer rekening wordt gehouden met consumptiegerelateerde emissies. Stedelijke maatregelen kunnen de emissies van belangrijke consumptiecategorieën zoals gebouwen en infrastructuur (26% tegen 2030), voedsel (36% tegen 2030) en kleding en textiel (39% tegen 2030) aanzienlijk terugdringen. Een beter beheer van stedelijk afval biedt een kans om de ecosystemen beter te beschermen. Voedsel- en groenafval bijvoorbeeld omvat vaak meer dan 50% van al het gemeentelijk afval (Silpa et al. 2018). Minder dan 2% van het organisch afval wordt echter teruggewonnen richting lokale landbouweconomie (Ellen MacArthur Foundation, 2019). Lokaal beleid dat leidt tot vermindering van voedselverlies en -verspilling zou de behoefte aan landschakeling voor extra voedselproductie kunnen verminderen.

Deze uitdagingen aangaan is complex omwille van de vele factoren die er een rol kunnen in spelen. Op sociaal-economisch vlak zijn er hardnekkige verschillen in welvaart tussen stad en platteland, tussen generaties, op het vlak van gender en tussen verschillende bevolkingsgroepen die de implementatie van maatregelen bemoeilijken. Daarnaast zijn er culturele gebruiken en maatschappelijke belangen die tot weerstand kunnen leiden om duurzame consumptie en zorg voor veerkrachtige ecosystemen op elkaar af te stemmen. Organisatorisch is het grote aantal betrokken partijen binnen de stad of gemeente en tussen gemeenten onderling een uitdaging voor het opzetten van participatieve (beleidsvoorbereidende) processen. Bovendien zijn belangen tussen actoren onderling en belangen op korte of lange termijn niet steeds eenduidig te combineren. Korte termijn economische belangen staan vaak tegenover sociale en ecologische belangen op langere termijn. Daar tegenover staan voorbeelden van succesvolle privaat-publieke samenwerkingen. Op bestuurlijk vlak is vaak intergemeentelijke samenwerking en/of afstemming met andere beleidsniveaus noodzakelijk om bescherming en duurzame exploitatie van ecosystemen te kunnen realiseren en om een antwoord te kunnen bieden op bovenstaande uitdagingen. (Inter)nationale crises (zoals Covid als gezondheidscrisis maar ook met een economische impact), verscherpen de uitdagingen omwille van de druk die gelegd wordt op de beschikbare middelen op lokaal niveau en vanuit andere overheden. De vele actoren binnen de sustainable city beschikken niet steeds over de nodige capaciteiten om constructief om te gaan met de snelle verstedelijking, de druk van menselijke aanwezigheid binnen de ecosystemen rond deze steden en de klimaatverandering die beide bewegingen versterkt.

Binnen het GSK sustainable cities bedoelen we met lokalen actoren alle actoren die lokaal actief zijn en een bijdrage (kunnen) leveren om sustainable cities te realiseren. Deze lokale actoren delen we op

in 2 groepen: de lokale overheid (het lokale politiek en ambtelijke niveau) en andere lokale actoren (alle lokale actoren m.u.v. de lokale overheid). De andere lokale actoren betreffen het middenveld, de private sector, scholen, verenigingen, burgers, etc.

5. Strategische doelen en belangrijkste benaderingen rond Sustainable Cities in relatie met veerkrachtige ecosystemen

De wereldwijde omslag naar sustainable cities gaat hand in hand met een doordachte bescherming en exploitatie van veerkrachtige ecosystemen. Een Sustainable City zet mee in op een gezond en veerkrachtig ecosysteem in relatie met een duurzame lokale ontwikkeling. Het is niet mogelijk om een Sustainable City als gegeven op zich te zien: ze staat per definitie in relatie met de directe en indirecte omgeving (ecosystemen) en de zorg daarvoor. Mens, milieu en (bredere) omgeving zijn in een Sustainable City sterk verbonden. Binnen het GSK Sustainable Cities wordt ingezet op de volgende **strategische doelen**, telkens in relatie met gezonde en veerkrachtige ecosystemen:

1. Local governments co-create and implement together with other actors a local policy for sustainable development
2. Local authorities and actors strengthen their capacities to contribute to a sustainable city
3. Local economic actors, including local governments, adopt inclusive sourcing practices that stimulate sustainable consumption and production

De volgende **benaderingen** dragen bij tot de realisatie van de strategische doelen: ontwikkeling en implementatie van ondersteunende instrumenten, dialoog, lobbywerk, verschillende werkwijzen voor capaciteitsversterking, ondersteuning en professionalisering van alle betrokkenen in een (voedsel)productieketen, faciliteren van inclusieve en duurzame bedrijfsmodellen en het betrekken en sensibiliseren van burgers voor duurzame consumptie. Deze benaderingen en strategische doelen voor het GSK sustainable cities zijn van toepassing op beleidsdomeinen die enerzijds rechtstreeks verband hebben met veerkrachtige ecosystemen (denk aan milieuzorg, beleid rond water, enz) en anderzijds transversaal vanuit een integrale benadering rond duurzaamheid. Zowel bij de transversale benadering als voor specifieke beleidsdomeinen zijn er raakvlakken tussen beide GSK's.

Geografisch zijn volgende landen betrokken bij het GSK sustainable cities: : België, Benin, Brazilië, Burkina Faso, Ecuador, Guatemala, Honduras, India, Indonesië, Madagascar, Marokko, Nicaragua, Uganda, Peru, RDC, Rwanda, Salvador, Senegal, Tanzania, Vietnam en Zuid Afrika.

6. Opportuniteiten voor complementariteit & synergie met de actoren van het GSK veerkrachtige ecosystemen

Beide GSK's zien een opportuniteit in het uitwisseling van gedachten over de vraag hoe ecosystemen en duurzame steden met elkaar in verband kunnen worden gebracht, over de vraag hoe de interactie tussen lokale overheid en plaatselijke gemeenschappen kan worden verbeterd, en over de vraag hoe de duurzame toegang tot en het duurzame gebruik en beheer van ecosystemen kunnen worden verbeterd.

1. Vision relative aux Sustainable Cities

Le CSC thématique Sustainable Cities réunit des acteurs de la coopération non-gouvernementale qui développent des processus d'urbanisation, de décentralisation et de bonne gouvernance (locale). L'urbanisation rapide est l'une des tendances les plus importantes du 21^e siècle, et elle s'accompagne de transformations administratives continues, avec un transfert de compétences et de moyens entre les niveaux d'administration, et modifie les rapports entre le secteur public, le secteur privé et la société civile. Des cadres internationaux comme l'Agenda 2030 (ODD), le New Urban Agenda et l'Accord de Paris sur le climat soulignent le rôle et les opportunités offerts par le niveau local dans la transition vers une société durable.

Qu'est-ce qu'une Sustainable City ?

Les Sustainable Cities sont des métropoles, villes et villages bien gouvernés, coproduits démocratiquement par des élus responsables, des administrations transparentes, des communautés et citoyens constructifs, et un secteur privé responsable. Elles sont en mesure de développer des relations ville-campagne régénératrices écologiquement saines et de répondre aux besoins spécifiques généraux et sociaux de tous les citoyens, y compris les citoyens défavorisés et vulnérables, sans compromettre les besoins des générations futures. Les Sustainable Cities sont financièrement stables, elles encouragent des mécanismes décisionnels hybrides, multi-couches et intègres, elles donnent accès à une diversité de formes de citoyenneté et d'autonomisation, et sont interconnectées dans des dynamiques de gouvernance plus larges de l'État, de la région et de localités avoisinantes.

2. L'objectif commun du CSC Sustainable Cities

Les acteurs du CSC Sustainable Cities contribuent par le biais de leurs programmes DGD à l'un des objectifs communs : *promouvoir les Sustainable Cities à travers le monde, notamment des villes, communes ou territoires délimités dans lesquels les objectifs de développement durable (Sustainable Development Goals ou SDG) sont réalisés. La Sustainable City reste dans les limites écologiques de la planète, et garantit en même temps les conditions sociales minimales qui sont nécessaires pour assurer le bien-être de ses habitants.*

3. Acteurs du CSC Sustainable Cities au Rwanda

Les participants actuels à ce CSC sont Brulocalis, COTA, Echos Communication, Oxfam MdM, Rikolto, UVCW et VVSG. Pour le Rwanda, Rikolto est l'organisation partenaire principale pour assurer les liens entre le CSC thématique et le CSC du Rwanda.

ACNG belges	Organisation partenaire des ACNG belges au Rwanda	Groupe-cible	Focalisation/fonctionnement autour du thème
Rikolto	- Les institutions publiques telles que les autorités de Rubavu (TBC) - Partenaires du secteur privé (TBD) Groupes d'agriculteurs dans les zones périurbaines	Agriculteurs, prestataires de services de développement des entreprises, PME du secteur alimentaire, détaillants, consommateurs, autorités locales	Des systèmes alimentaires territoriaux durables et inclusifs dans les villes rwandaises
COTA	- Les autorités locales (TBD) - Les organisations de la société civile (TBD)	Autorités locales, organisations de la société civile	Renforcement de la gouvernance locale à travers des mécanismes participatifs, de concertation, de coordination pour la formulation et le suivi des stratégies de développement local

4. Défis prioritaires pour les Sustainable Cities au Rwanda identifié par les ACNG et leurs partenaires locaux

L'urbanisation apporte une plus grande prospérité, mais entraîne également des problèmes de développement, tant pour les villes que pour les zones périurbaines et rurales avoisinantes.

L'expansion urbaine implique donc en même temps de nouvelles opportunités et de nouveaux défis pour des communautés, y compris la question de comment garantir une alimentation saine, équilibrée et durable à une population urbaine croissante. Les principaux défis en matière de Sustainable Cities sur lesquels se concentreront les approches sont les suivants (sous réserve d'une analyse approfondie en 2021) :

- L'accès des citoyens à une alimentation de qualité et durable dans les villes rwandaises
- L'accès des petits producteurs aux marchés alimentaires urbains au Rwanda
- L'accès des entrepreneurs et producteurs aux services et ressources nécessaires pour que leurs produits s'orientent vers davantage de durabilité.
- L'entreprenariat des jeunes dans le domaine de l'alimentation saine et durable
- La participation effective des divers acteurs dans les mécanismes de coordination et/ou gouvernance territoriale en matière d'alimentation.

La mise en œuvre de stratégies locales de développement durable nécessite de mettre en place une gouvernance partagée et inclusive. Ceci implique notamment :

- De renforcer les capacités des acteurs à jouer leur rôle dans le processus de décentralisation et de gouvernance locale ;
- De renforcer et structurer les processus de concertation favorisant le dialogue multi-acteurs, la coopération entre les acteurs et la coordination des actions de développement au niveau local.

5. Principales approches liées aux villes durables au Rwanda

Cible stratégique 1 relative à la gouvernance	<i>Co-construire et mettre en œuvre la politique locale de développement durable.</i>	
Approches		ANGS
A	Élaborer et mettre en œuvre des instruments, des outils et des stratégies pour des systèmes alimentaires urbains et régionaux durables et inclusifs au Rwanda en contribuant à la gouvernance alimentaire urbaine pour catalyser les actions collectives	Rikolto
B	Élaborer et mettre en œuvre des mécanismes et des outils efficaces de dialogue, de coordination et de coopération entre les acteurs pour favoriser la co-création et la mise en œuvre des politiques locales de développement durable (gouvernance multi-acteurs)	COTA
Cible stratégique 2 relative aux capacités	<i>Renforcer les capacités des acteurs non gouvernementaux locaux à contribuer à la ville durable.</i>	
Approches		ANGS
B	Renforcer des capacités techniques et managériales des autorités locales	
C	Renforcer les capacités des acteurs locaux (non gouvernementaux) pour dialoguer avec les pouvoirs publics locaux et participer au développement local durable Renforcer les capacités des acteurs locaux (non gouvernementaux), tels que les prestataires de services, les organisations paysannes, les PME, les détaillants et les citoyens, afin qu'ils puissent assumer leur rôle dans la transition vers des systèmes alimentaires urbains et régionaux durables et inclusifs au Rwanda	COTA Rikolto
E	Faciliter les échanges et l'apprentissage entre pairs	
Cible stratégique 3 relative aux modèles d'entreprise	<i>Les acteurs locaux dans les villes adoptent des modèles commerciaux inclusifs pour stimuler la consommation et la production durables.</i>	
Approches		ANGS
B	Professionaliser les prestataires de services de développement des entreprises afin de garantir que les producteurs et les entrepreneurs aient un accès équitable aux services et aux ressources nécessaires au développement de leur activité commerciale durable, indépendamment de leur sexe ou de leur âge.	Rikolto
C	Faciliter le développement de modèles commerciaux inclusifs et circulaires entre les producteurs durables et les acheteurs urbains	

D	Incuber des entreprises innovantes et durables et renforcer l'accès aux services	
F	Documenter les approches et les résultats et les mobiliser pour encourager les acteurs locaux et nationaux à investir dans la reproduction des approches	

6. Opportunités pour la complémentarité & la synergie avec les acteurs du CSC Rwanda

Rikolto met en œuvre un programme de villes durables à l'échelle mondiale, appelé Food Smart Cities. Ce programme fait partie du CSC thématique des villes durables. À l'échelle mondiale, nos systèmes alimentaires sont en crise et doivent devenir plus durables, résilients et inclusifs. Le programme "Food Smart Cities" vise à accélérer à contribuer à la transition vers des systèmes alimentaires territoriaux résilients et inclusifs et des régimes alimentaires sains, durables et nutritifs dans les villes. Rikolto servira de pont entre le CSC "Sustainable Cities" et le CSC Rwanda et travaillera activement à l'identification et à l'opérationnalisation des synergies. Des opportunités spécifiques se présenteront probablement pour les activités menées dans le cadre du 3e objectif stratégique du CSC SC (modèles d'entreprise inclusifs) et des cibles no. 5 (agriculture) et 7 (entreprenariat) du CSC Rwanda.

A partir de Janvier 2022, Rikolto et ses partenaires souhaitent lancer un programme Food Smart Cities au Rwanda, dans le cadre du CSC thématique des villes durables. Pour ce faire, Rikolto analysera minutieusement le contexte Rwandais au cours de l'année 2021 avec l'ambition de chercher des opportunités de complémentarités et de synergies avec les autres acteurs belges présents dans le pays. Sachant qu'Enabel-Rwanda coordonne un portefeuille important de programmes autour des thématiques de l'urbanisation et de l'agriculture, le CSC thématique des villes durables s'engage à trouver des complémentarités maximales avec le travail de Enabel sur le terrain. Enabel coordonne des activités à Rubavu, Musanze et Rwamanga. Ces trois villes sont en pleine croissance et ont un potentiel important grâce à leurs terres fertiles. Leur proximité avec les grandes villes telles que Kigali et Goma (RDC) font de celles-ci des acteurs importants dans le développement des systèmes alimentaires durables pour la région.

La décentralisation et la gouvernance locale est l'une des thématiques d'intervention du Cota. Le Cota entend travailler avec différents acteurs (Etat, collectivités locales, ONG, associations, acteurs du secteur privé marchand) en vue de contribuer à la mise en œuvre de stratégies locales de développement durable, et notamment d'apporter des solutions pour faciliter la mise en œuvre des ODD au niveau local. Le programme DGD 2022 - 2026 que le Cota souhaite déposer aura pour objet la mise en œuvre de projets de recherche-action visant à produire des connaissances sur des problématiques concrètes à partir de l'expérience des acteurs tout en élaborant avec ces acteurs des solutions à même de les renforcer dans leurs propres actions.

Liens entre le CSC Sénégal et le CSC Sustainable Cities

1. Vision relative aux Sustainable Cities

Le CSC thématique Sustainable Cities réunit des acteurs de la coopération non-gouvernementale qui développent des processus d'urbanisation, de décentralisation et de bonne gouvernance (locale). L'urbanisation rapide est l'une des tendances les plus importantes du 21e siècle, et elle s'accompagne de transformations administratives continues, avec un transfert de compétences et de moyens entre les niveaux d'administration, et modifie les rapports entre le secteur public, le secteur privé et la société civile. Des cadres internationaux comme l'Agenda 2030 (ODD), le New Urban Agenda et l'Accord de Paris sur le climat soulignent le rôle et les opportunités offerts par le niveau local dans la transition vers une société durable.

Qu'est-ce qu'une Sustainable City ?

Les Sustainable Cities sont des métropoles, villes et villages bien gouvernés, coproduits démocratiquement par des élus responsables, des administrations transparentes, des communautés et citoyens constructifs, et un secteur privé responsable. Elles sont en mesure de développer des relations ville-campagne régénératrices écologiquement saines et de répondre aux besoins spécifiques généraux et sociaux de tous les citoyens, y compris les citoyens défavorisés et vulnérables, sans compromettre les besoins des générations futures. Les Sustainable Cities sont financièrement stables, elles encouragent des mécanismes décisionnels hybrides, multi-couches et intègres, elles donnent accès à une diversité de formes de citoyenneté et d'autonomisation, et sont interconnectées dans des dynamiques de gouvernance plus larges de l'État, de la région et de localités avoisinantes.

2. L'objectif commun du CSC Sustainable Cities

Les acteurs du CSC Sustainable Cities contribuent par le biais de leurs programmes DGD à l'un des objectifs communs : *promouvoir les Sustainable Cities à travers le monde, notamment des villes, communes ou territoires délimités dans lesquels les objectifs de développement durable (Sustainable Development Goals ou SDG) sont réalisés. La Sustainable City reste dans les limites écologiques de la planète, et garantit en même temps les conditions sociales minimales qui sont nécessaires pour assurer le bien-être de ses habitants.*

Les cibles stratégiques arrêtées dans le CSC Sustainable Cities sont:

- *Les autorités locales co-construisent et mettent en œuvre avec d'autres acteurs une politique locale de développement durable.*
- *Les autorités et acteurs locaux renforcent leurs capacités à façonner la ville durable.*
- *Les acteurs économiques locaux, y compris les gouvernements locaux, adoptent des pratiques d'approvisionnement inclusives qui stimulent la consommation et la production durables*

3. Acteurs du CSC Sustainable Cities au Sénégal

ACNG belges	Organisation partenaire des ACNG belges au Sénégal	Groupe-cible	Focalisation/fonctionnement autour du thème
Brulocalis	Les 4 gouvernements locaux de Grand-Dakar – Berchem-Ste-Agathe, Marsassoum – Anderlecht Léona - Hastière, Mbour-Molenbeek-St Jean	<ul style="list-style-type: none"> • Les populations des communes de Grand-Dakar, Léona, Mbour, Marsassoum • Les élus et fonctionnaires locaux des communes impliquées, concernés par le secteur d'intervention • <i>(plus indirectement) : les partenaires locaux des communes impliquées</i> - <i>(plus indirectement) : les autorités d'autres niveaux gouvernementaux (de par le fait que le développement de l'administration locale les amène à faire évoluer leur organisation, la législation et leurs pratiques)</i> 	<ul style="list-style-type: none"> • Bonne gouvernance locale • Développement socio-économique local durable et inclusif • Gestion participative des politiques locales • Renforcement général des services communaux de base
VVSG	Les gouvernements locaux de Tambacounda – Sint-Niklaas Sokone – Zemst KemoPoDi – Deinze Lievegem (3 partenariats communaux)	<ul style="list-style-type: none"> • La population des communes de Tambacounda, Sokone et KemoPodi • Les élus et fonctionnaires locaux des communes impliquées, concernés par le secteur d'intervention • <i>(plus indirectement) : les partenaires locaux des communes impliquées</i> <p><i>(Plus indirectement : les autorités d'autres niveaux gouvernementaux (de par le fait que le développement de l'administration locale les amène à faire évoluer leur organisation, la législation et leurs pratiques)</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Bonne gouvernance locale • Gestion de déchets • Valorisation de déchets • Autonomisation économique des femmes et des jeunes • Économie circulaire

Rikolto	<ul style="list-style-type: none"> -Collectivités locales (Villes de Dakar, Ville de Thiès); -Agents communaux responsables des marchés et petits commerces de quartier (kiosques) -Direction générale des cantines scolaires, comité de gestion des cantines scolaires au sein des écoles -Instituts de recherche -ONGs et réseaux partenaires 	<ul style="list-style-type: none"> -Organisations de producteurs et maraichers dans les zones périurbaines. -Partenaires privés (marchés, supermarchés et superettes). -Organisation de la société civile (Association des consommateurs, Association de Nutrition et d'alimentation du Sénégal (ANAS), Association des parents d'élèves) -Direction de 4 Ecoles à Dakar et à Thiès 	<p>Systèmes alimentaires durables dans les villes bâtis sur des modèles d'affaires inclusifs.</p> <ul style="list-style-type: none"> -Alimentation saine au niveau des cantines scolaires -Initiation au micro jardinage au niveau des écoles -Gestion et valorisation des déchets (femmes et jeunes) - économie circulaire
Echos Communication	<p>Rikolto, Croix-Rouge, synergie de mutualisation synergies avec les ACNG belges, Brulocalis et VVSG</p>	<p>Collectivités locales, les jeunes animateurs coachs, entreprises sociales (sociale business du type recyclages du plastique, ISC locales et radios locales,</p>	<p>Ville durable, ville verte en collaboration avec la Ville de Dakar, résilience aux chocs extérieurs (type pandémie, inondations, etc), changement climatique, éducation citoyenne</p>
COTA	<p>Autorités locales (TBD) Organisations de la société civile (TBD)</p>	<p>Autorités locales, organisations de la société civile</p>	<p>Renforcement de la gouvernance locale à travers des mécanismes participatifs, de concertation, de coordination pour la formulation et la mise en œuvre de stratégies de développement local.</p> <p>Amélioration de l'inclusion des populations vulnérables</p>

4. Défis prioritaires pour les Sustainable Cities au Sénégal identifié par les ACNG et leurs partenaires locaux

L'urbanisation apporte une plus grande prospérité, mais entraîne également des problèmes de développement, tant pour les villes que pour les zones périurbaines et rurales avoisinantes. L'expansion urbaine implique donc en même temps de nouvelles opportunités et de nouveaux défis pour des communautés au Sénégal. Près de 46.7% de la population sénégalaise vit en zone urbaine, ce qui constitue un défi majeur pour les autorités locales.

Entre 2016 et 2020 le Plan Sénégal Emergence a insufflé une nouvelle dynamique socio-économique au pays, visant le bien-être des hommes, des femmes, des jeunes ainsi que des publics vulnérables et des trajectoires de développement sobre en carbone.

Le pays a intégré des principes de développement durable dans les politiques nationales afin d'inverser la tendance à la dégradation des ressources naturelles et de l'environnement.

La crise du Covid-19 a été un accélérateur d'inégalités. Les restrictions imposées ont fortement impactés l'économie informelles dans les grandes villes dans lesquelles les activités journalières représentent la source principale des revenus de la population urbaine ; contrairement aux zones rurales.

Six défis majeurs :

Défi de gouvernance territoriale :

- Renforcement des capacités des collectivités territoriales
- Concertation et coordination multi-acteurs
- Articulation des différentes échelles territoriales (quartier/commune/intercommunalités/ville), et/ou administratives (services de l'Etat, services des collectivités territoriales, ...)
- Cohésion sociale
- Participation citoyenne et démarches inclusives
- Gestion intégrée participative
- Système instable en ce qui concerne les élections locales => incertitudes pour la réalisation des programmes de partenariats municipaux
- Retards et ambiguïtés dans le transfert des moyens du niveau fédéral au niveau local => difficultés à renforcer les capacités des gouvernements locaux

Défi de résilience :

- Face aux changements climatiques
- Face aux risques naturels et catastrophes naturelles
- Face aux chocs pandémiques

Défi des conditions de vie :

- Sécurité alimentaire et systèmes alimentaires durables
- Propreté/hygiène
- Cadre de vie, environnement, poumons verts

Défi de sauvegarde d'environnement :

- Urbanisme
- Infrastructures urbaines durables
- Energies : découverte de pétrole aux larges des côtes sénégalaises (en relation avec la protection des ressources naturelles)

Défi d'emplois, notamment des jeunes et des femmes

- L'accès des populations locales, et des jeunes et des femmes en particulier, à un emploi décent, durable et inclusif dans leurs territoires respectifs ;

Défi d'un système alimentaire urbain durable et inclusif

- L'accès à une alimentation saine, durable et nutritive pour tous les citoyens
- Une alimentation saine et équilibrée dans les cantines scolaires
- Un accès aux marchés urbains pour les petits producteurs
- Forte pression sur les terres fertiles, (récupération des déchets fruits et légumes des différents marchés par des jeunes et des femmes pour la fabrication de compost)

5. Principales approches autour des Sustainable Cities au Sénégal

Le basculement mondial vers des Sustainable Cities requiert une approche qui associe le niveau local et national au niveau régional et international. Au niveau national, l'accent est mis sur le soutien et le renforcement des partenaires locaux afin qu'ils puissent contribuer à la ville durable. Cela n'est cependant pas possible sans établir le lien avec ce qui se passe au niveau régional, continental ou mondial autour des Sustainable Cities. Les cadres internationaux sont des cadres directeurs mais peuvent également être influencés par des acteurs locaux. Les connaissances et les bonnes pratiques sont partagées en dehors des limites de la ville. Au Sénégal, Les ACNG se concentreront principalement sur les approches et objectifs suivants afin de répondre aux défis :

Afin de répondre à ces défis, les ACNG se concentreront principalement sur les approches et objectifs suivants.

Cible stratégique 1 relative à la gouvernance	Coconstruire et mettre en œuvre la politique locale de développement durable.	
Cet objectif sera réalisé via différentes approches : l'acquisition de connaissances comme prérequis à l'élaboration des politiques ; la création et l'implémentation d'outils efficaces de dialogue, de coordination et de coopération entre acteurs, afin de favoriser la cocréation et la co-implémentation ; la mise en œuvre d'un plaidoyer à différentes échelles pour améliorer le contexte opérationnel des villes ; le développement d'une approche intégrée via la coopération inter / intra institutionnelle et intersectorielle et la gouvernance multi-niveaux.		
Approches	ACNG	
A	Elaborer et mettre en œuvre des mécanismes, les outils et les ressources pour une politique de développement durable, en accordant une attention particulière aux défis environnementaux et à l'inclusion des femmes, des jeunes et des groupes marginalisés.	COTA, Echos Communication, Rikolto, VVSG, Brulocalis
B	Définir et mettre en œuvre des processus et des outils efficaces qui facilitent le dialogue, la coordination et la collaboration entre les acteurs afin d'encourager la co-création et la mise en œuvre de politiques locales pour le développement durable (gouvernance multipartite).	COTA, Echos Communication, Rikolto, VVSG, Brulocalis
C	Mener un plaidoyer auprès des différents niveaux de gouvernement et d'autres institutions (UE, ONU, ...) pour améliorer le contexte (judiciaire, juridique, politique...) dans lequel les gouvernements et les acteurs locaux opèrent.	VVSG, Brulocalis
D	Promouvoir la coopération territoriale et intergouvernementale (gouvernance à plusieurs niveaux)	VVSG, Brulocalis
E	Développer et mettre en œuvre une politique intégrée pour le développement durable (politique transversale)	Echos Communication, VVSG, Brulocalis

Cible stratégique 2 relative aux capacités		<i>Co-construire et mettre en œuvre la politique locale de développement durable.</i>
<p>Ces capacités concernent aussi bien la volonté, les connaissances, et les compétences que les attitudes, processus et ressources. Sont couvertes les autorités locales en tant que telles, mais aussi les autres parties prenantes telles que les citoyen.ne.s, les associations et le secteur privé, avec une attention particulière pour les populations marginalisées. La réalisation de cet objectif passera par : un travail de sensibilisation de tous ces acteurs aux cadres et concepts existants tels que les ODD, la théorie du doughnut ; le renforcement de leurs ressources (financières) et de leurs capacités techniques, managériales, d'animation, de plaidoyer, etc. ; le développement d'outils et de mécanismes d'apprentissage spécifiques.</p>		
Approches		ACNG
A	Sensibiliser les gouvernements et les acteurs locaux aux principes, aux concepts et à la pertinence d'une ville durable (= appropriation).	Echos Communication, VVSG, Brulocalis
B	<p>Renforcer les capacités des gouvernements locaux pour contribuer à une ville durable. Cela comprend, entre autres, les éléments suivants</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le renforcement des capacités techniques et de leadership en ce qui concerne les principes de bonne gouvernance (gouvernements efficaces, compétents et responsables). - Le renforcement des capacités à mener des politiques participatives, inclusives et fondées sur des preuves, en accordant une attention particulière aux groupes vulnérables - Renforcer les capacités à développer et à mettre en œuvre une politique multidisciplinaire, intégrée et territoriale pour appliquer la vision d'une ville durable. - Renforcer les capacités pour soutenir les processus de participation multi-acteurs. - Renforcer les capacités à mesurer l'impact des diverses initiatives qui contribuent à une ville durable. - Renforcer les capacités de lobbying (conjoint). - Améliorer et utiliser plus efficacement les financements mis à la disposition des autorités locales pour la mise en œuvre du développement durable. 	COTA, Echos Communication, VVSG, Brulocalis

C	<p>Renforcer les capacités des acteurs locaux (société civile, secteur privé, écoles, associations, citoyens, etc.) pour contribuer à une ville durable. Cela comprend, entre autres, les éléments suivants</p> <ul style="list-style-type: none"> - Le renforcement des capacités (techniques) pour participer activement à la société durable. - Le renforcement des capacités à s'engager et à dialoguer avec les gouvernements locaux. - Le renforcement de la sensibilisation des citoyens à leurs droits et devoirs (en particulier les femmes, les jeunes et les groupes vulnérables). - Le renforcement des capacités nécessaires pour que les acteurs locaux puissent assumer de manière optimale leur rôle de chien de garde vis-à-vis du gouvernement (local). - Renforcer les capacités à mesurer l'impact des différentes initiatives qui contribuent à une ville durable. - Renforcer les capacités de lobbying (conjoint). - Améliorer et utiliser plus efficacement les financements mis à la disposition des acteurs locaux pour la mise en œuvre du développement durable. 	<p>COTA, Echos Communication, Rikolto, VVSG, Brulocalis</p>
D	<p>Développer et partager des méthodologies, des outils et des ressources pour les différents types de capacités.</p>	<p>COTA, Echos Communication, VVSG, Brulocalis</p>
E	<p>Mettre en place des mécanismes d'échange entre pairs et d'apprentissage mutuel entre les gouvernements locaux et les acteurs au sein d'un pays, d'une région ou au niveau international.</p>	<p>COTA, Rikolto, VVSG, Brulocalis</p>

Cible stratégique 3 sur les modèles économiques durables & inclusifs	<i>Les acteurs économiques locaux adoptent des pratiques d'approvisionnement inclusives qui stimulent la consommation et la production durables</i>										
<p>Les acteurs économiques locaux sont prioritairement visés ici, afin qu'ils adoptent des pratiques d'approvisionnement inclusives stimulant la consommation et la production durables et renforçant les liens entre villes et campagnes. Les approches préconisées ici incluent : le renforcement des producteurs locaux engagés dans des démarches de durabilité, en mettant l'accent sur leur connexion avec les entreprises et marchés urbains, et ce dans des conditions commerciales équitables (ex. marchés publics) ; le soutien à l'entrepreneuriat durable, en particulier des jeunes ; l'implication des citoyennes dans la cocréation des systèmes économiques territoriaux durables (ex. citizen science, donut labs) ; l'approvisionnement en produits sains issus de l'agriculture durable des cantines scolaires par des organisations de producteurs ; la fabrication du compost par des jeunes et des femmes avec des déchets provenant des marchés et supermarchés.</p>											
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <th style="width: 75%;">Approches</th> <th>ACNG</th> </tr> </table>		Approches	ACNG								
Approches	ACNG										
A	Faciliter la gestion durable des écosystèmes et territoires dans lesquels sont produits les biens consommés en ville, y compris la résilience des acteurs locaux (producteurs, PME) qui dépendent de ces écosystèmes.										
B	Professionnaliser les organisations de producteurs et renforcer les fournisseurs de services en vue d'assurer un accès équitable des producteurs et entrepreneurs aux services et ressources (y compris financières) nécessaires au développement de leur activité commerciale durable, indépendamment de leur genre ou de leur âge.										
C	Faciliter le développement de modèles économiques inclusifs et/ou circulaires qui connectent les producteurs et entreprises durables des zones rurales, péri-urbaines et urbaines aux marchés urbains dans des conditions commerciales équitables, y compris dans le cadre d'achats institutionnels par les gouvernements locaux et les acteurs locaux (cantines scolaires, marchés publics, etc.)										
D	Faciliter le développement et l'incubation d'entreprises contribuant à la production et la consommation territoriale durable et renforcer les écosystèmes locaux de soutien aux PME durables.										
E	Favoriser la participation des citoyens dans la cocréation de nouvelles solutions multi-acteurs pour des systèmes économiques territoriaux plus durables (e.g. via des initiatives de "citizen science", des donuts labs, des ateliers d'échanges avec le secteur privé et le monde académique, le renforcement des organisations de la société civile sur ces thématiques, l'organisation de campagnes de sensibilisation, etc.)										
<table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 75%;"></td> <td style="width: 25%;">Rikolto</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Rikolto, VVSG</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Echos Communication, Rikolto, VVSG, Brulocalis</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Rikolto</td> </tr> <tr> <td></td> <td>Echos Communication, Rikolto, Brulocalis</td> </tr> </table>			Rikolto		Rikolto, VVSG		Echos Communication, Rikolto, VVSG, Brulocalis		Rikolto		Echos Communication, Rikolto, Brulocalis
	Rikolto										
	Rikolto, VVSG										
	Echos Communication, Rikolto, VVSG, Brulocalis										
	Rikolto										
	Echos Communication, Rikolto, Brulocalis										

F	Documenter les approches, résultats et enseignements et les mobiliser afin d'encourager les acteurs locaux et nationaux, y compris les gouvernements, à investir dans la réplication des approches.	Echos Communication, Rikolto, Brulocalis
----------	---	--

6. Opportunités pour la complémentarité & la synergie avec les acteurs du CSC Sénégal

- Dans le CSC Sénégal : la cible stratégique principale est la gouvernance locale et approches territoriales, par ailleurs VVSG sera observateur pour les cibles stratégiques 1, 2 et 3.
- Cible 3 : Urbain, péri-urbain, rural continuum urbain. Un travail sur les conditions sanitaires de certains marchés urbains reste à mener, et la liaison avec les zones maraichères alentours, tant pour les intrants comme le composte que pour les produits agricoles reste à effectuer. Il serait aussi intéressant de mettre certains producteurs du continuum urbain en lien avec des supérettes au niveau des villes. Le track record de certains acteurs (VVSG) dans des villes moyennes pourront être utile pour approcher ces thèmes de manière systémique.
- Des synergies et partages de connaissances sont possibles avec les autres organisations belges qui sont déjà au Sénégal ou qui comptent démarrer leurs activités :
- VVSG Kemopodi (Djander) dans la région de Thiès qui est une des villes cibles pour le programme FSC-Economie circulaire. Spécialiste dans la valorisation des déchets avec la fabrication de compost et autonomie économique des femmes et des jeunes.
- Iles de Paix si jamais le démarrage des activités se concrétise au Sénégal, possibilité d'augmenter les rendements des OPs qui vont approvisionner les villes dans le cadre d'un programme agro écologique. Tambacounda ville cible pour expansion du programme FSC
- La présence commune de plusieurs ACNG au sein du CSC Villes Durables et CSC Sénégal/Cible 1 devrait permettre d'enrichir mutuellement les 2 CSC, avec, d'une part, une vision plus transversale, trans-pays qui s'appuie sur des bonnes pratiques, des outils, des instruments de renforcement de la gouvernance locale, et d'autre part, une intervention locale qui peut servir de laboratoire territorial.

LINK BETWEEN JSF TANZANIA AND THEMATIC JSF SUSTAINABLE CITIES

The Thematic JSF Sustainable Cities (JSF SC) unites all BNGAs working on processes of urbanization, decentralization and (local) good governance. Rapid urbanization is one of the most important trends of the 21st century. International frameworks like the Agenda 2030 (SDG's), the New Urban Agenda and the Paris Climate agreement stress the role and opportunities for cities to assist in the transition to a more sustainable society.

1. What is a Sustainable City?

Sustainable cities are well governed cities, towns and villages, democratically co-produced by accountable elected officials, transparent administrations, constructive communities and citizens, and a responsible private sector. They are capable of developing ecologically sound regenerative urban-rural relations and addressing the broadly and socially defined needs of all citizens, including underprivileged and vulnerable ones, without jeopardizing the needs of future generations. Sustainable Cities are financially stable, support hybrid, multi-layered and uncorrupted decision-making mechanisms, give access to a diversity of forms of citizenship and empowerment, and are networked within broader governance dynamics of the state, region and neighboring settlements.

2. Shared goal of the JSF Sustainable Cities

Through their DGD programmes, the actors of the JSF Sustainable Cities contribute to a single, common goal: *promoting Sustainable Cities around the globe, with a particular emphasis on cities, municipalities, or defined territories within which sustainable development goals (SDGs) are realised. The Sustainable City will always remain within the ecological limits of the planet and, at the same time, guarantees that the minimum social standards required for the well-being of its citizens are met.*

3. Actors of the JSF Sustainable Cities in Tanzania

Current participants in the JSF Sustainable Cities are Brulocalis, COTA, Echos Communication, Oxfam MdM, Rikolto, UVCW and VVSG. Rikolto is the only JSF SC member with an active presence in Tanzania through its global Food Smart Cities programme (under the thematic JSF SC). Rikolto will be the focal point to assure linkages between the thematic JSF and the Tanzanian JSF.

BNGAs	Partner organisations of the BNGAs in Tanzania on Sustainable cities	Target audience	Focus / theme impact
Rikolto	<ul style="list-style-type: none"> - Public institutions like Mbeya city council, Arusha City Authority - Private sector partners - Local business incubators - Farmer groups in peri-urban areas 	Smallholder farmers, business development service providers, food SMEs, retailers, consumers, local authorities	Sustainable and inclusive city region food systems in Tanzanian cities
VVSG	To be confirmed: ALAT	Tanzanian municipalities	Exchange of expertise and peer learning between Flemish and Ugandan municipalities (other themes to be defined)

4. Priority challenges for the thematic JSF in Tanzania

Urbanisation brings greater prosperity, but also leads to development issues, both for cities and for the surrounding peri-urban and rural areas. Urban expansion offers both new opportunities and new challenges to societies. Local governments are key actors in realizing Agenda 2030. However, further capacity building of local governments is essential to make the transition to sustainable, coherent local policy, enhancing the welfare and living conditions of the population. Another challenge is related to sustainable urban food systems.

Challenges related to achieving SDG 2 in Tanzanian cities will be a priority under this thematic JSF. Tanzania’s cities population, including that of Arusha and Mbeya, is rapidly increasing and is projected to increase by 125% by 2030. 33% of children are chronically malnourished and diets are largely carbohydrate-based, lacking diversity. Therefore, the priority challenges identified for Sustainable Cities in Tanzania are the following:

- Citizens' access to diverse, healthy and sustainable food in Tanzanian cities
- Smallholder farmers’ access to urban food markets
- Access to business development services and financial resources for food chain actors
- Youth entrepreneurship in the field of healthy and sustainable food
- The effective participation of city region food system actors in territorial governance mechanisms that promote collective action.

5. Main approaches related to Sustainable Cities in Tanzania

Strategic goal 1 related to governance	<i>Co-constructing and implementing the local sustainable development policy.</i>
---	---

Approaches		ANGS
A	Elaborate and implement instruments, tools and strategies towards sustainable and inclusive city region food systems in Tanzania by contributing to the set-up of multi-stakeholder urban food governance platforms to catalyse collective actions	Rikolto
Strategic goal 2 related to capacities		<i>Strengthening the capacities of local non-governmental actors to contribute to the sustainable city.</i>
Approaches		ANGS
C	Strengthen the capacities of local (non-governmental) actors, such as service providers, farmers' organisations, SMEs, retailers and citizens to take up their role in the transition to sustainable & inclusive city region food systems in Tanzania	Rikolto
E	Facilitate exchanges and peer-to-peer learning	
Strategic goal 3 related to business models		<i>Local actors in cities are adopting inclusive business models to stimulate sustainable consumption and production.</i>
Approaches		ANGS
B	Professionalise business development service providers to ensure that producers and entrepreneurs have equitable access to the services and resources necessary for the development of their sustainable business activity, regardless of their gender or age	Rikolto
C	Facilitate the development of inclusive and circular business models between sustainable producers and urban buyers	
D	Incubate innovative sustainable businesses & strengthening access to services	
F	Document approaches and results and mobilise them to encourage local and national actors to invest in the replication of the approaches	

At the moment, VVSG is in the process of identifying a new partner country. Tanzania is one of the possibilities. The main aim for the new partnership is to connect Flemish and Ugandan municipalities, strengthening capacity and enhancing decentralised development cooperation. The focus would be on facilitating short-term exchange whereby a Flemish local politician or civil servant provides expertise on the ground based on a specific question/demand. The umbrella association (ALAT) would be the main point of contact, capturing questions of municipalities, examining which municipalities can be linked up with Flemish municipalities, thinking together with VVSG about possible ways to enhance municipal international cooperation. By extension we can look into other partnership opportunities, such as peer learning between VVSG and its sister association or developing thematic projects. If VVSG sets up a partnership in Tanzania, it will contribute to strategic goals 1 and 2 of the JSF.

6. Interface between the thematic JSF and JSF Tanzania – complementarity/synergy links

Rikolto, Iles de Paix and Trias have created an Arusha-based multi-stakeholder platform on sustainable food systems at city level. This platform structures interventions between all food system actors (NGOs, companies, local government and research institutions) around the question of food safety for citizens in Arusha city. The Arusha city programme is an important partnership between Belgian NGAs and will be a key element under the synergy chapter of the Tanzanian JSF. Especially approach 1.A under the Sustainable Food Systems chapter has a relevant link with the thematic JSF: 'Improve the business, social and institutional environment for all actors in favour of sustainable food systems at District, Regional and National levels.' Rikolto will make sure linkages are made between this common approach of BNGAs under JSF Tanzania and the thematic JSF.

Rikolto will also coordinate a Food Smart Cities programme in the city of Mbeya as part of the thematic JSF on sustainable cities.

The Tanzanian JSF has an approach to contribute to more inclusive and greener city development through entrepreneurship (approach 2.C). Trias and Rikolto will look for complementarity and synergies on this approach as part of the Tanzanian JSF. Wherever relevant, Rikolto will assume linkage with the thematic JSF on sustainable cities.

Dependant of VVSG's decision to set up a programme in Uganda, synergies will be further elaborated, not only with ANGS but also with Enabel.

JSF Uganda: 2-pager on links with the thematic JSF on sustainable cities

The Thematic JSF Sustainable Cities unites all BNGAs working on processes of urbanization, decentralization and (local) good governance. Rapid urbanization is one of the most important trends of the 21st century. International frameworks like the Agenda 2030 (SDG's), the New Urban Agenda and the Paris Climate agreement stress the role and opportunities for cities to assist in the transition to a more sustainable society.

1. What is a Sustainable City?

Sustainable cities are well governed cities, towns and villages, democratically co-produced by accountable elected officials, transparent administrations, constructive communities and citizens, and a responsible private sector. They are capable of developing ecologically sound regenerative urban-rural relations and addressing the broadly and socially defined needs of all citizens, including underprivileged and vulnerable ones, without jeopardizing the needs of future generations. Sustainable Cities are financially stable, support hybrid, multi-layered and uncorrupted decision-making mechanisms, give access to a diversity of forms of citizenship and empowerment, and are networked within broader governance dynamics of the state, region and neighboring settlements.

2. Shared goal of the JSF Sustainable Cities

Through their DGD programmes, the actors of the JSF Sustainable Cities contribute to a single, common goal: *promoting Sustainable Cities around the globe, with a particular emphasis on cities, municipalities, or defined territories within which sustainable development goals (SDGs) are realised. The Sustainable City will always remain within the ecological limits of the planet and, at the same time, guarantees that the minimum social standards required for the well-being of its citizens are met.*

3. Actors of the JSF Sustainable Cities in Uganda

Current participants to the JSF Sustainable Cities are Brulocalis, COTA, Echos Communication, Oxfam MdM, Rikolto, UVCW and VVSG. For Uganda, Rikolto is the lead partner organization to assure linkages between the thematic JSF and the Ugandan JSF.

BNGAs	Partner organisations of the BNGAs in Uganda on Sustainable cities	Target audience	Focus / theme impact
Rikolto	-Public institutions like Mbale city council, Kampala Capital City Authority -Private sector partners like Bringo Fresh -Farmer groups in peri-urban areas like Kangulumira Farmer group	Smallholders farmers, business development service providers, food SMEs, retailers, consumers, local authorities	Sustainable and inclusive city region food systems in Ugandan cities
VVSG	To be confirmed: ULGA and UAAU	Ugandan municipalities	Exchange of expertise and peer learning between Flemish and Ugandan municipalities (other themes to be defined)

4. Prioritised challenges for Sustainable Cities in Uganda as identified by the BNGAs and their local partners

- There is a lack of coordination and interconnections between food systems actors in Ugandan city regions and the need for a more holistic perspective to work across sectors and levels to make urban food environments in Ugandan cities more conducive to sustainable and healthy food consumption (Rikolto Food Environment study, 2020). This calls for a more systemic approach to urban food governance to catalyse collective actions among food system actors.
- Urban food supply chains are constrained by the difficulties facing Uganda’s food producers: access to finance and investment, lack of adequate market information, poor agricultural practices, limited access to quality agri-inputs, poor infrastructure and weak institutions leading to inefficiencies and a stagnant food production output well-below the population’s growth rate. Those challenges make it difficult for urban dwellers to access nutritious, safe and sustainably produced food at an affordable price. Ugandans’ diets are monotonous and unvaried, with staples forming 55% of the food intake, frequently causing micronutrient deficiencies (Uganda Nutrition Action Plan, 2011).
- Local governments are key actors in realizing Agenda 2030. Further capacity building of local governments is essential to make the transition to sustainable, coherent local policy, enhancing the welfare and living conditions of the population.

5. Main approaches related to Sustainable Cities in Uganda

Strategic goal 1 related to governance	<i>Co-constructing and implementing the local sustainable development policy.</i>	
Approaches		ANGS
A	Elaborate and implement instruments, tools and strategies towards sustainable and inclusive city region food systems in Uganda by contributing to the set up multi-stakeholder urban food governance platforms to catalyse collective actions	Rikolto
Strategic goal 2 related to capacities	<i>Strengthening the capacities of local non-governmental actors to contribute to the sustainable city.</i>	
Approaches		ANGS
C	Strengthen the capacities of local (non-governmental) actors, such as service providers, farmers' organisations, SMEs, retailers and citizens to take up their role in the transition to sustainable & inclusive city region food systems in Uganda	Rikolto
E	Facilitate exchanges and peer-to-peer learning	
Strategic goal 3 related to business models	<i>Local actors in cities are adopting inclusive business models to stimulate sustainable consumption and production.</i>	
Approaches		ANGS
B	Professionalise business development service providers to ensure that producers and entrepreneurs have equitable access to the services and resources necessary for the development of their sustainable business activity, regardless of their gender or age.	Rikolto
C	Facilitate the development of inclusive and circular business models between sustainable producers and urban buyers	
D	Incubate innovative sustainable businesses & strengthening access to services	

F	Document approaches and results and mobilise them to encourage local and national actors to invest in the replication of the approaches	
----------	---	--

At the moment, VVSG is in the process of identifying a new partner country. Uganda is one of the possibilities. The main aim for the new partnership is to connect Flemish and Ugandan municipalities, strengthening capacity and enhancing decentralised development cooperation. The focus would be on facilitating short-term exchange whereby a Flemish local politician or civil servant provides expertise on the ground based on a specific question/demand. The umbrella associations (ULGA and UAAU) would be the main point of contact, capturing questions of municipalities, examining which municipalities can be linked up with Flemish municipalities, thinking together with VVSG about possible ways to enhance municipal international cooperation. By extension we can look into other partnership opportunities, such as peer learning between VVSG and its sister associations or developing thematic projects. If VVSG sets up a partnership in Uganda, it will contribute to strategic goals 1 and 2 of the JSF.

6. Complementarity/Synergy with JSF Uganda

Rikolto has a global sustainable city programme called Food Smart Cities that is part of this thematic JSF. Globally, our food systems are in crisis and need to become more sustainable, resilient and inclusive.

Rikolto will act as a bridge between the JSF Sustainable Cities and the JSF Uganda and actively work towards the identification and operationalisation of synergies. Specific opportunities will likely arise for activities carried out under JSF SC's 3rd strategic goal (inclusive business models) and JSF Uganda's 4th (sustainable agriculture & food systems), and 5th (entrepreneurship & youth employment) goals.

On the initiative of Rikolto a sustainable city program has been launched in the city of Mbale in 2020. This program will be upscaled as part of the 2022-2026 strategy.

In the city of Fort Portal and/or the nearby town of Kamwenge, Broederlijk Delen, Iles de Paix, Rikolto and SOS Faim are exploring opportunities to strengthen the city food system. Complementarity and/or synergy between these approaches forms a part of Uganda's JSF.

Thematic JSF interventions to support Ugandan cities with sustainability efforts on food and agriculture will furthermore be aligned with Enabel Uganda's urbanization programs. Especially in the Northern part of the country (Gulu, Arua), some opportunities for complementarity and/or synergy might be found.

Dependant of VVSG's decision to set up a programme in Uganda, synergies will be further elaborated, not only with ANGS but also with Enabel.

Link between the JSF Vietnam and the JSF Sustainable Cities

1. Vision on Sustainable Cities

The thematic JSF Sustainable Cities connects actors of non-governmental partnerships working on the processes of urbanisation, decentralisation, and sound local administration. Rapid urbanisation is one of the most important trends of the 21st century and is associated with ongoing administrative transformations, with a transfer of powers and resources between administrative layers, and changes the relationships between the public sector, the private sector, and civil associations. International frameworks such as the Agenda 2030 (SDGs), the New Urban Agenda, and the Paris Climate Agreement emphasise the role and opportunities offered by the local level for the transition towards a sustainable society.

What is a Sustainable City?

Sustainable cities are well governed cities, towns and villages, democratically co-produced by accountable elected officials, transparent administrations, constructive communities and citizens, and a responsible private sector. They are capable of developing ecologically sound regenerative urban-rural relations and addressing the broadly and socially defined needs of all citizens, including underprivileged and vulnerable ones, without jeopardizing the needs of future generations. Sustainable Cities are financially stable, support hybrid, multi-layered and uncorrupted decision-making mechanisms, give access to a diversity of forms of citizenship and empowerment, and are networked within broader governance dynamics of the state, region and neighbouring settlements.

2. The shared goal of the JSF Sustainable Cities

Through their DGD programmes, the actors of the JSF Sustainable Cities contribute to a single, common goal: *promoting Sustainable Cities around the globe, with a particular emphasis on cities, municipalities, or defined territories within which sustainable development goals (SDGs) are realised. The Sustainable City will always remain within the ecological limits of the planet and, at the same time, guarantees that the minimum social standards required for the well-being of its citizens are met.*

3. Actors of the JSF Sustainable Cities in Vietnam

Belgian ANGS	Partner organisation of the Belgian ANGS in Vietnam related to Sustainable Cities	Target audience	Focus/theme impact
Rikolto	Provincial Department of Agriculture and Rural Development (DARDs) Management Board of selected markets (MBs) Association of Food Transparency (AFT) Center for Rural Economic Development (CRED) Hanoi University of Technology (HUST) Organic Agriculture Association (OAA) Vietnam Center for Social Initiative Promotion (CSIP) Cooperative Alliance (VCA) National Institute of Nutrition (NIN)	Smallholders farmers Food processors Retailers (online, offline) Consumers Schools City governments Youth	Sustainable and inclusive city region food systems; access to healthy, sustainable and nutritious food for all citizens in Hanoi, HCMC, Phu Ly, Vinh Yen.

4. Prioritised challenges for Sustainable Cities in Vietnam as identified by the ANGS and their local partners

Urbanisation brings greater prosperity, but also leads to development issues, both for cities and for the surrounding peri-urban and rural areas. Urban expansion offers both new opportunities and new challenges to societies around the globe.

Governance

- **Weak law enforcement on food safety:** The surveillance system is active along the food chains, however it is mainly focussing on the size of the operators, not risk-based and coordination between different departments and between the provincial and national level are weak. Urban food governance is an increasingly attractive topic but without opportunities for multi-stakeholder coordination at city-level. Consumers' trust to food safety is deteriorated.

Capacities

- Lack of risk assessment capacity of the responsible government agencies causes ineffective food safety management, especially with limited resources and inspection mostly carried out at the market.
- Stakeholders mostly focus on their own work with limited sharing and exchanging about how they can contribute to a sustainable food system for the cities.
- Lack of resources and technical capacity in sustainable production, traceability system application, good practices in hygiene of actors along the value chains including cooperatives, farmer organizations, farmers and vendors in the traditional market and street vendors make healthy sustainable nutritious food in the market less available.

Inclusive business models

- Big and medium size cities in Vietnam become increasingly food dependant to other regions (Hanoi: 40%, HCMC: 70%, Da Nang: 90%) and especially become more vulnerable to crises such as Covid19. The supply chain faces various challenges when dealing with millions of smallholder farmers in small size cooperatives, and hundreds of thousands of vendors in the informal sector of wet and street markets including: (1) Unsustainable production; (2) Inefficient long supply chain; high losses with limited added value at farm level; (3) Lack of awareness about nutrition, sustainability and health and (4) poor infrastructure in traditional wet markets, where more than 90% of the traders are female.
- A shift of nutrition-related problems towards overweight and obesity, leading to an increase of NCD related health risks is observed. A survey of more than 5000 students aged 7-17 from 75 schools in 5 cities⁷ including Hanoi and HCMC, found that 86% of children in urban areas are overweight and/or obese compared to 35% in rural areas. Another research found that obesity in children below 5 in HCMC increased 3 times from 3.7% in 2000 to 11.5% in 2013⁸.
- About 98% of enterprises in Vietnam are SMEs, which contribute approximately 45 per cent of the GDP, 31 per cent of the total state budget, and have created more than five million jobs in 2019. Agri-food SMEs, accounting for 1% of SMEs, directly connect farmers to the cities. Besides, there are thousands of micro enterprises and start-ups, who are investing in sustainable food and are facing challenges to grow. However, they are often overlooked, falling between the crevices of policies on agriculture, food safety, nutrition, trade, and agro-industry.

5. Main approaches related to Sustainable Cities in Vietnam

The ANGS will focus primarily on the following goals and approaches in Vietnam in relation to Sustainable Cities to address the challenges of ensuring access to healthy, sustainable and nutritious food to all city-dwellers:

⁷ Hanoi, HCMC, Thai Nguyen, Nghe An, Soc Trang

⁸ <https://english.vietnamnet.vn/fms/society/109004/childhood-obesity-in-hcm-city-on-sharp-rise.html>

Strategic goal 1 related to governance		Co-constructing and implementing the local sustainable policy with local actors
Approaches		ANGS
B	Set up effective mechanisms and tools for dialogue and cooperation between local actors to foster the co-creation and co-implementation of sustainable food policies through multi-stakeholder urban food governance mechanisms and a sustainable food business network.	Rikolto
Strategic goal 2 related to capacities		The capacities of local actors to shape the sustainable city have been strengthened
Approaches		ANGS
A	Strengthening the capacities of local authorities to contribute to sustainable cities, including on food safety	Rikolto
B	Strengthening the capacities of local (non-governmental) actors, such as service providers, farmers' organisations, schools, households, the private sector etc. to actively participate in a sustainable society through both technical capacity building and support to engage with local governments	Rikolto
C	Facilitate exchanges and peer-to-peer learning	Rikolto
Strategic goal 3 related to business model		Local economic actors adopt inclusive procurement practices that stimulate sustainable consumption and production
Approaches		ANGS
A	Facilitate the development of inclusive and/or circular business models that connect sustainable producers and enterprises to urban markets under fair trade conditions.	Rikolto
B	Facilitate the development and incubation of businesses contributing to sustainable territorial production and consumption and strengthen local ecosystems in support of sustainable SMEs.	Rikolto
C	Encourage the participation of citizens in the co-creation of new multi-actor solutions for more sustainable territorial economic systems	Rikolto

6. Opportunities for complementarity & synergy with the actors of the JSF Vietnam

As the thematic JSF 'sustainable cities' has a general objective focused on building strong governance capabilities at the subnational level there will be complementarities with the full members of the geographical JSF Vietnam as they will all work in close coordination with subnational government departments (Rikolto on agriculture, PLAN on Social Protection, VVOB on Education). The responsiveness of subnational government departments to specific needs of their geographic area and the capability to frame dedicated local strategies in the national policy context will therefore be part of all the approaches during design and implementation. Whilst the themes of the interventions in Vietnam may not always be naturally connected, the capacity to interact and to self-renew of subnational government structures is a field where the changes that are sought after are complementary within the geographic JSF (therefore it is formulated as a shared learning goal) and with the thematic JSF sustainable cities.

ANEXO 4: LISTA DE REFERENCIAS

1 Análisis de riesgos y contexto general

SECCIÓN 1

Avelino, F. and Wittmayer, J. M. (2016) "Shifting Power Relations in Sustainability Transitions: A Multi-actor Perspective", *Journal of Environmental Policy & Planning*, 18(5), pp. 628–649. doi: [10.1080/1523908X.2015.1112259](https://doi.org/10.1080/1523908X.2015.1112259).

Cook, I. R. and Swyngedouw, E. (2012) "Cities, Social Cohesion and the Environment: Towards a Future Research Agenda", *Urban Studies*, 49(9), pp. 1959–1979. doi: [10.1177/0042098012444887](https://doi.org/10.1177/0042098012444887).

Harvey, D. (2012) *Rebel Cities: From the Right to the City to the Urban Revolution*. Verso Books.

Jessop, B. (2004) "Multi-level Governance and Multi-level Metagovernance: Changes in the European Union as Integral Moments in the Transformation and Reorientation of Contemporary Statehood", en *Multi-level Governance*. Oxford University Press. Disponible en: <https://www-oxfordscholarship-com.kuleuven.ezproxy.kuleuven.be/view/10.1093/0199259259.001.0001/acprof-9780199259250-chapter-4> (Con acceso el: 29 de junio de 2020).

Kazepov, Y., Colombo, F. and Sarius, T. (2020) "The multi-scalar puzzle of social innovation", en *Local Social Innovation to Combat Poverty and Exclusion: A Critical Appraisal*. 1ra edición. Bristol University Press, pp. 91–111. doi: [10.2307/j.ctvs32tpj](https://doi.org/10.2307/j.ctvs32tpj).

Manganelli, A., Broeck, P. van den and Moulaert, F. (2020) "Socio-political dynamics of alternative food networks: a hybrid governance approach", *Territory, Politics, Governance*, 8(3), pp. 299–318. doi: <https://doi.org/10.1080/21622671.2019.1581081>.

Parra, C. (2013) "Social Sustainability: A Competing Concept to Social Innovation?", en *The International Handbook on Social Innovation. Collective Action, Social Learning and Transdisciplinary Research*. Cheltenham: Edward Elgar, pp. 142–154.

Solidagro, Kiyo and Viva Salud (2019) "Visietekst Rechtenbenadering 2019". Solidagro. Disponible en: <https://www.solidagro.be/nl/publicaties>.

Swyngedouw, E. and Kaika, M. (2014) "Urban Political Ecology. Great Promises, Deadlock... and New Beginnings?", *Documents d'Anàlisi Geogràfica*, 60(3). doi: [10.5565/rev/dag.155](https://doi.org/10.5565/rev/dag.155).

ONU Hábitat, (2019) "Ciudades de los Objetivos de Desarrollo Sostenible". ONU Hábitat. Disponible en: https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/01/fp5-sdg_cities_v261119.pdf (Con acceso el: 4 de diciembre de 2020).

Asamblea General de las Naciones Unidas (2015) "Transformar nuestro mundo: la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible. Resolución adoptada por la Asamblea General el 25 de setiembre de 2015 A/70/L.1.", en *Una nueva era en la salud global*. Nueva York, NY: Springer Publishing Company. doi: [10.1891/9780826190123.ap02](https://doi.org/10.1891/9780826190123.ap02).

Naciones Unidas (2017) *Nueva Agenda Urbana*. Secretaría de Hábitat III.

Van den Broeck, P. (2008) "The Changing Position of Strategic Spatial Planning in Flanders. A Socio-Political and Instrument-Based Perspective", *International Planning Studies*, 13(3), 261–283. [doi: https://doi.org/10.1080/13563470802521457](https://doi.org/10.1080/13563470802521457)

SECCIÓN 2

Brenner, N., Marcuse, P. and Mayer, M. (2009) 'Cities for people, not for profit', *City*, 13(2–3), pp. 176–184. [doi: 10.1080/13604810903020548](https://doi.org/10.1080/13604810903020548).

Brenner, Neil. 2018. "Debating Planetary Urbanization: For an Engaged Pluralism." *Environment and Planning D: Society and Space* 36 (3): 570-590.

Burdett, Ricky, and Dyan Dudjic. 2007. *The Endless City: The Urban Age Project* by the London School of Economics and Deutsche Bank's Alfred Herrhausen Society. The Endless City: The Urban Age Project by the London School of Economics and Deutsche Bank's Alfred Herrhausen Society. Londres, Nueva York: Phaidon Press.

Holemans, D. *et al.* (2018) "Quand les citoyens prennent les choses en main. Coup de projecteur sur les collectifs citoyens créés en 2015-2016". Une étude réalisée avec le soutien de la Fondation Roi Baudouin par Oikos Denktank en collaboration avec le prof. T. De Moor (Universiteit Utrecht). Bruselas. Disponible en: <https://oikos.be/denktank/artikels/333-quand-les-citoyens-prennent-ensemble-les-choses-en-main-focus-sur-les-collectifs-citoyens-crees-en-2015-et-2016> (Con acceso: 22 de enero de 2019).

OCDE/SWAC (2020), *La dinámica de la urbanización de África 2020: Africapolis, mapeo de una nueva geografía urbana*, OECD Publicación de OCDE, París

Pleyers, Geoffrey. 2020. "The Pandemic is a battlefield: Social movements in the COVID-19 lockdown." *Journal of Civil Society*: 1-18. <https://doi.org/10.1080/17448689.2020.1794398>.

Naciones Unidas (2017) *Nueva Agenda Urbana*. Secretaría de Hábitat III.

Vervloesem, Els, Bruno De Meulder, and André Loeckx. 2012. *Urban renewal in Flanders (2002-2011): a particular practice in Europe*. Bruselas: ASP Academic and Scientific Publishers, 2012.

SECCIÓN 3

Eizaguirre, S., Pradel, M., Terrones, A., Martínez-Celorrío, X., & García, M. (2012). "Multilevel Governance and Social Cohesion: Bringing Back Conflict in Citizenship Practices", *Urban Studies*, 49(9), 1999–2016. [doi: https://doi.org/10.1177/0042098012444890](https://doi.org/10.1177/0042098012444890)

Comisión Europea (2016) "Apoyo a la descentralización, la gobernanza y el desarrollo local a través de un enfoque territorial". Disponible en: http://cib-uclg.org/sites/default/files/eu_supporting_local_governance.pdf.

FAO et al. (2020) *Webinar: Ciudades y Covid-19: acceso a los alimentos para comunidades vulnerables en la práctica*. En línea. Disponible en: <https://www.youtube.com/watch?v=WpfoiCtR7AA>.

Jessop, B. and Sum, N.-L. (2020) "18. Putting solidarity in its place in metagovernance", en Van den Broeck, P. et al. (eds) *Social innovation as political transformation. Thoughts for a better world*. Edward Elgar, pp. 90-96.

Galland, D., Harrison, J. and Tewdwr-Jones, M. (2020) "What Is Metropolitan Planning and Governance for?", en Zimmermann, K., Galland, D., and Harrison, J. (eds) *Metropolitan Regions, Planning and Governance*. Cham: Springer International Publishing, pp. 237–256. [10.1007/978-3-030-25632-6_14](https://doi.org/10.1007/978-3-030-25632-6_14).

Paidakaki, A. et al. (2020) "Can pro-equity hybrid governance shape an egalitarian city? Lessons from post-Katrina New Orleans", *Territory, Politics, Governance*, 0(0), pp. 1–19. doi: [10.1080/21622671.2020.1773919](https://doi.org/10.1080/21622671.2020.1773919).

CGLU (2019) *The Localization of the Global Agendas. How local action is transforming territories and communities*. Quinta Edición del Informe Global sobre Democracia Local y Descentralización. CGLU. Disponible en: https://www.uclg.org/sites/default/files/goldv_en.pdf (Con acceso: 4 de diciembre de 2020).

Naciones Unidas (2017) *Nueva Agenda Urbana*. Secretaría de Hábitat III.

Departamento de Asuntos Económicos y Sociales Internacionales de las Naciones Unidas (UNDESA) (2012) "Challenges and way forward in the urban sector. Sustainable Development in the 21st century (Desafíos y pasos a seguir en el sector urbano. Desarrollo sostenible en el siglo XXI) (DS21)". Disponible en: https://sustainabledevelopment.un.org/content/documents/challenges_and_way_forward_in_the_urban_sector_web.pdf (Con acceso: 20 de noviembre de 2020).

ONU Hábitat (2018) *Informe de Síntesis del ODS 11: Seguimiento de los avances hacia ciudades y asentamientos humanos inclusivos, seguros, resilientes y sostenibles. Foro político de alto nivel 2018*. ONU Hábitat. Nairobi.

SECCIÓN 4

CGLU (2019) *The Localization of the Global Agendas. How local action is transforming territories and communities*. Quinta Edición del Informe Global sobre Democracia Local y Descentralización. CGLU. Disponible en: https://www.uclg.org/sites/default/files/goldv_en.pdf (Con acceso: 4 de diciembre de 2020).

Naciones Unidas (2020) *Informe de Objetivos de Desarrollo Sostenible 2020*. Naciones Unidas, p. 68. Disponible en: <https://unstats.un.org/sdgs/report/2020/The-Sustainable-Development-Goals-Report-2020.pdf> (Con acceso: 4 de diciembre de 2020).

DGD, CTB, des ONGs, Associations des Villes et Communes (Flandres, Wallonie, Bruxelles) et d'experts indépendants (2008). *Cadre conceptuel pour l'appui de la Belgique à la décentralisation et à la gouvernance locale*. Bruselas.

2 Metas estratégicas

META 1

Energieraad, (2006). Een graadje slimmer naar nieuwe instrumenten voor energiebesparingsbeleid. Disponible en: https://www.rli.nl/sites/default/files/aer_advies_061108_een_graadje_slimmer.pdf

Comisión Europea. Subgrupo sobre "Cumplimiento de los ODS a nivel local y regional", (2018). *Cumplimiento de los objetivos de desarrollo sostenible a nivel local y regional*. Disponible en: <https://ec.europa.eu/info/sites/info/files/delivering-sdgs-local-regional-level.pdf>

Fioretti, C., Pertoldi, M., Busti, M. and Van Heerden, S. (eds), (2020). *Handbook of Sustainable Urban Development Strategies*. Comisión Europea.

Gayraud E., Auroy P., (2019). *La participation citoyenne, dimension et condition du développement durable* dans Parole publique, n°23, avril 2019.

Gong, W., K. R. Rathore, H. Lyu and V. J. Haykin. (2016). *Cities at a Crossroads: Unlocking Industries' Potential for Sustainable Urban Development*. Viena: ONUDI.

Hurard, M., (2011). *La participation citoyenne au développement durable à l'échelle locale en Europe*. Think Thank européen 'Pour la Solidarité'. Disponible en: https://www.pourlasolidarite.eu/sites/default/files/publications/files/working_paper_-_participation_citoyenne_26.08.11_0.pdf

ONU Hábitat, (2016). *Nouveau Programme pour les villes*.

ONU Hábitat, (2020). *World Cities Report 2020. The Value of Sustainable Urbanization*. Disponible en: https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/10/wcr_2020_report.pdf

Union européenne, (2011). *Les villes de demain. Vision, défis et perspectives*.

Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (UCLG), (2016). *GOLD IV. Co-creating the urban futura. The agenda for metropolises, cities and territories*. Disponible en: https://www.uclg.org/sites/default/files/gold_iv_executive_summary.pdf

Ciudades y Gobiernos Locales Unidos (UCLG). *The sustainable development goals. What local governments need to know*. Disponible en: https://www.uclg.org/sites/default/files/the_sdgs_what_localgov_need_to_know_0.pdf

META 2

Bossuyt, J., Ronceray, M., (2020). *Claiming back civic space. Towards approaches fit for the 2020s?* EDDPM. Disponible en: https://diplomatie.belgium.be/sites/default/files/downloads/study_claiming_back_civic_space_towards_approaches_fit_2020s.pdf

Buis, H., Boex, J., (2015). *Improving local government performance by strengthening their 5 core capabilities*. VNG. En línea. Disponible en: https://www.vng-international.nl/wp-content/uploads/2015/07/Paper_on_Local_Governments_and_the_5_Capabilities_opgemaakt1.pdf

De Peuter, B., Janssens, L., (2017). *Bestuurskracht. Inzichten vanuit het platteland*. Politeia.

Kiyo, Solidagro, Viva Salud (2019). *Visietekst rechtenbenadering*. Disponible en: [https://www.solidagro.be/l/nl/library/download/urn:uuid:ed2cdfd7-76ac-447c-ac24-4491c490e8b5/visietekst+rechtenbenadering+.pdf?format=save to disk&ext=.pdf](https://www.solidagro.be/l/nl/library/download/urn:uuid:ed2cdfd7-76ac-447c-ac24-4491c490e8b5/visietekst+rechtenbenadering+.pdf?format=save%20to%20disk&ext=.pdf)

SERV, (2020). *Rapport Binnenlands Bestuur. Een permanente zoektocht naar meer gelaagde bestuurskracht. Achtergrondrapport bij het advies*. En línea. Disponible en: [https://www.serv.be/sites/default/files/documenten/SERV_20200924_gelaagde_bestuurskracht RA P.pdf](https://www.serv.be/sites/default/files/documenten/SERV_20200924_gelaagde_bestuurskracht_RA_P.pdf)

Grupo de trabajo de CGLU-CIB, (2020). *Posición conjunta del CIB acerca de cómo la cooperación para el desarrollo de los gobiernos locales puede contribuir a lograr los objetivos que se presentan en el decálogo de CGLU para la era pos COVID-19*. En línea. Disponible en: [http://www.cib-uclg.org/sites/default/files/joint_cib_position_on_how_local_government_development_cooperation can contribute to achieving the objectives presented in the uclg decalogue for the post-covid-19.pdf](http://www.cib-uclg.org/sites/default/files/joint_cib_position_on_how_local_government_development_cooperation_can_contribute_to_achieving_the_objectives_presented_in_the_uclg_decatalogue_for_the_post-covid-19.pdf)

ONU Hábitat, (2020). *Estrategia de creación de capacidad de ONU Hábitat. Presentada por el Director Ejecutivo al Consejo Ejecutivo*. En línea. Disponible en: https://unhabitat.org/sites/default/files/2020/02/un-habitat_capacity_building_strategy_abridged_version_final_draft_for_sharing_revised_post_pmc_3_1012020_clean.pdf

PNUD, (2010). *The local capacity strategy. Enabling Action for the Environment and Sustainable Development*. En línea. Disponible en: <https://www.undp.org/content/dam/aplaws/publication/en/publications/environment-energy/www-ee-library/local-development/undps-local-capacity-strategy/Local%20Capacity%20Strategy%20-%20Final.pdf>

META 3

Ciudades C40. 2020. El futuro del consumo urbano en un mundo de 1,5°C C40 Cities Headline Report. <https://www.c40.org/consumption>

FAO. 2019. Marco de FAO para la Agenda Alimentaria Urbana. Roma. <https://doi.org/10.4060/ca3151en>

Monteiro, C. A., Moubarac, J. C., Cannon, G., Ng, S.W., et Popkin, B. 2013. Ultra-processed products are becoming dominant in the global food system. *Obesity Reviews*. Nov;14 Suppl 2:21-8. <https://doi.org/10.1111/obr.12107>

Nagurney, A. 2015. Design of Sustainable Supply Chains for Sustainable Cities. *Environment & Planning B*, 42(1), pp 40-57. <https://supernet.isenberg.umass.edu/articles/SustainableCities.pdf>

Platenkamp, L., Polack, S., Mbuya, M.N.N., Demmler, K. M., Boatemaa Kushitor, S., Moragues-Faus, A., Battersby, J., Drimie, S. 2020. Defining urban governance for nutrition - Implications for enabling better nutrition for cities. *GAIN Discussion Paper Series 4*. <https://doi.org/10.36072/dp.4>

Thebo, A.L., Drechsel P., Lambin E.F. 2014. Global assessment of urban and peri-urban agriculture: irrigated and rainfed croplands. *Environmental Research Letters* 9. <https://iopscience.iop.org/article/10.1088/1748-9326/9/11/114002>

ONU Hábitat. 2019. Urban-rural linkages guiding principles. Framework for action to advance integrated territorial development. Nairobi. <https://unhabitat.org/urban-rural-linkages-guiding-principles->

ANEXO 5: DETALES DE CONTACTO DE LOS MIEMBROS DE ACNG

Lista de participantes del MEC

Organización	Nombre	Correo electrónico
Brulocalis	Jean-Michel Reniers	jean-michel.reniers@brulocalis.brussels
COTA	Emmanuel Gayraud	emmanuel.gayraud@cota.be
Echos Communication	Tania Kusikumbaku	tania.kusikumbaku@echoscommunication.org
Oxfam Mdm	Sophie Tack	sophie.tack@mdmoxfam.be
Rikolto	Charlotte Flechet	charlotte.flechet@rikolto.org
UVCW	Isabelle Compagnie	isabelle.compagnie@uvcw.be
VVSG	Karlién Gorissen	karlien.gorissen@vvsg.be

Lista de observadores del MEC

Organización	Nombre	Correo electrónico
ARES	Hedia Hadjaj	hedia.hadjaj@ares-ac.be
BOS+	Bram Sercu	bram.sercu@bosplus.be
	Pieter Vandesype	pieter.vandesype@bosplus.be
Iles de Paix	Olivier Genard	olivier.genard@ilesdepaix.org
Join For Water	Johan Slimbrouck	johan.slimbrouck@joinforwater.ngo
	Dirk Glas	dirk.glas@joinforwater.ngo